

# **П**ОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
№ 1 (54) 2010**

**Редакционно-издательский совет  
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),  
Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,  
Л.Г.Баранова-Гонченко, В.А.Бударин,  
С.И.Васильцов, В.Я.Гросул,  
В.Ф.Грызлов (главный редактор),  
Ю.Ю.Ермалавичюс, В.И.Кашин,  
Ф.Н.Клоцвог, Б.О.Комоцкий,  
Е.И.Копышев, А.И.Лукьянов,  
В.С.Никитин, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов,  
Ю.К.Плетников, А.А.Пономарев,  
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский,  
В.Г.Соловьев, В.И.Староверов,  
К.К.Тайсаев, В.С.Шевелуха**

# Содержание

## **XXXIV СЪЕЗД СКП — КПСС (24 октября 2009 г.)**

Информационное сообщение. ....	5
Политический отчёт Совета Союза коммунистических партий—КПСС XXXIV съезду Союза. Доклад председателя Совета СКП—КПСС <i>Г.А.Зюганова</i> . ....	7
Программа Союза коммунистических партий — КПСС. ....	32
Заявление «Свободу политзаключённым-коммунистам!». ....	48

## **ПЛЕНУМ ЦК КПРФ (31 октября 2009 г.)**

Информационное сообщение. ....	50
О защите прав трудящихся и усилении политического влияния КПРФ. Доклад председателя ЦК КПРФ <i>Г.А.Зюганова</i> . ....	51
Постановление «О защите прав трудящихся и усилении политического влияния КПРФ». ....	78

## **В КАКОМ ОБЩЕСТВЕ МЫ ЖИВЁМ**

<i>А.Ю.Плетников</i> . О российском капитализме, его чертах и особенностях. ....	83
--	----

## **«ЗА РОДИНУ, ЗА СТАЛИНА!»**

<i>В.С.Бушин</i> . Маршал Рокоссовский и килька пряного посола. ....	104
--	-----

## **АГРАРНОЕ ДЕЛО**

<i>В.А.Кочнев</i> (г. Балашиха, Московская обл.). Коллективизация: домьслы и реальная действительность. ( <i>Продолжение. Начало в № 6 за 2009 г.</i> ). ....	117
---	-----

## **ОБМЕН МНЕНИЯМИ**

<i>Ф.Н.Клоцвог</i> — товарищу <i>А.В.Фисенко</i> (г. Знаменск Астраханской обл.). ....	138
--	-----

## **ОПИРАЯСЬ НА ДОКУМЕНТЫ**

<i>И.В.Карпеев</i> . Становление Белорусской советской социалистической государственности. ....	139
---	-----

Лучшие авторы журнала «Политическое просвещение». ....	154
--	-----

УКАЗАТЕЛЬ МАТЕРИАЛОВ, опубликованных в журнале в 2009 году. ....	155
--	-----

---

---

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

*Е.Ф.Глушик, В.Ф.Грызлов (главный редактор), И.В.Карпеев,  
М.В.Костина, Д.А.Парфенов, А.Ю.Плетников, А.С.Тюрина.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*Д.В.Аграновский (Московская обл.),  
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),  
к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),  
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплев (Иркутск),  
д. и. н., проф. А.Л.Кругликов (Ульяновск),  
к. ф. н., доц. Г.П.Куликов (Владивосток), И.Н.Макаров (Воронеж),  
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),  
д. э. н., проф. В.Н.Федоткин (Рязань),  
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орел),  
к. ф. н. В.А.Чебыкин (Краснодарский край),  
д. ф. н., проф. И.А.Чудинов (Архангельская обл.),  
д. ю. н., проф. В.Н.Яковлев (Ижевск).*

*На обложке фото С.Я.Сергеева.*

**АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:**

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 238; тел. (8-495) 681-03-41.

**АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:** vlad\_gryzlov@pochta.ru

**Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность цитат, статистических данных и иных сведений.**

**Для оформления подписки обращаться в редколлегию.**

**Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ» в сети «Интернет» по адресу: www.kprf.ru**

**УЧРЕДИТЕЛЬ:**

**Коммунистическая партия Российской Федерации.**

---

---

**После прочтения и использования журнала просим передавать его в библиотеки.**

---

---

**XXXIV СЪЕЗД  
СОЮЗА КОММУНИСТИЧЕСКИХ  
ПАРТИЙ – КПСС**

**(24 октября 2009 г.)**

**ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ**

В Москве 24 октября 2009 года прошел очередной XXXIV съезд Союза коммунистических партий — КПСС. В его работе приняли участие 142 делегата от всех 17 коммунистических партий государственных образований на территории Советского Союза, входящих в Союз компартий. На съезде присутствовали 114 гостей и приглашённых. Среди них — ветераны партии, представители коммунистических партий дальнего зарубежья, актив Союза коммунистической молодежи, депутаты парламентов России, Украины, Белоруссии, Молдавии, Киргизии, Южной Осетии и Абхазии, активисты общественных патриотических объединений молодежи, женщин, советских офицеров, ДПА, учёных социалистической ориентации, граждан СССР, представители администрации президента и Общественной палаты Российской Федерации. На съезде были аккредитованы 19 печатных и электронных средств массовой информации.

Съезд заслушал и обсудил Политический отчёт Совета СКП—КПСС (докладчик Г.А.Зюганов); отчет Контрольно-ревизионной комиссии СКП—КПСС (докладчик А.В.Свирид); доклад Е.И.Копышева об уточнениях и дополнениях к Программе СКП—КПСС.

В обсуждении докладов приняли участие первый секретарь ЦК Коммунистической партии Украины П.Н.Симоненко, первый секретарь ЦК Коммунистической партии Казахстана С.А.Абдильдин, председатель ЦК Коммунистической партии Азербайджана Р.М.Курбанов, первый секретарь ЦК Коммунистической партии Белоруссии Т.Г.Голубева, председатель Приднестровской Коммунистической партии О.О.Хоржан, первый секретарь ЦК Единой коммунистической партии Грузии Н.Ш.Авалиани, первый секретарь ЦК Коммунистической партии Республики Южная Осетия С.Я.Кочиев, председатель Контрольно-ревизионной комиссии Партии коммунистов Республики

Молдова А.В.Загородный, первый секретарь ЦК Коммунистической партии Армении Р.Г.Товмасын, второй секретарь ЦК Партии коммунистов Киргизии А.Т.Сейтказиев и руководители компартий, работающих в особых условиях.

По итогам обсуждения работа Совета СКП—КПСС признана удовлетворительной. Одобрен Политический отчёт Совета СКП—КПСС, и партиям предложено в практической работе руководствоваться его выводами и оценками. Утвержден доклад КРК СКП—КПСС. Одобрены уточнения и дополнения к Программе СКП—КПСС. Утверждена Программа Союза коммунистических партий — КПСС с внесенными в неё уточнениями и дополнениями. Съезд принял Резолюцию XXXIV съезда СКП—КПСС, Заявление XXXIV съезда СКП—КПСС «Прекратить политический террор, освободить политзаключённых!».

Съезд избрал Совет и КРК СКП—КПСС. На организационном пленуме Совета СКП—КПСС председателем Совета избран Г.А.Зюганов, его первым заместителем Е.И.Копышев, заместителями С.А.Абдильдин, Ю.Ю.Ермалавичюс, П.Н.Симоненко, К.К.Тайсаев. Избран Секретариат Совета СКП—КПСС в следующем составе: Ю.Ю.Ермалавичюс, Е.И.Копышев, Е.К.Лигачёв, А.Е.Локоть, И.Н.Макаров, А.Г.Мельников, И.И.Никитчук, Д.Г.Новиков, К.К.Тайсаев.

На организационном заседании КРК СКП—КПСС её председателем избран А.В.Свирид, его первым заместителем Г.М.Бенов, заместителем Д.В.Арутюнян.

За активную работу по защите коренных интересов трудового народа и реализации программных установок Союза компартий руководители коммунистических партий и КРК СКП—КПСС были награждены орденом «Партийная доблесть», медалью «В ознаменование 130-летия со дня рождения И.В.Сталина» и Почетной грамотой парламента Республики Южная Осетия.

XXXIV съезд СКП—КПСС прошел в обстановке дружбы, братства и партийного товарищества.

## **ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ СОВЕТА СОЮЗА КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ — КПСС XXXIV СЪЕЗДУ СОЮЗА**

**Доклад председателя Совета СКП—КПСС  
Г.А.ЗЮГАНОВА**

**Уважаемые товарищи, участники и гости съезда!**

С момента проведения прошлого съезда Союза коммунистических партий минуло почти пять лет. Эти годы для наших народов были наполнены разнообразными и нередко драматическими событиями. В самых сложных условиях наши партии продолжали борьбу за торжество народовластия и справедливости, за воссоздание добровольного Союза братских народов, за социализм. Сегодня нам предстоит подвести итоги пройденного, обменяться опытом, выработать пути, формы и методы дальнейшей работы по выполнению программных задач Союза компартий.

Мы, коммунисты, всегда исходили из того факта, что для подавляющего большинства стран, образованных на территории СССР, экономический кризис не является новостью. Он стал для нас повседневной данностью с момента разрушения Союза Советских Социалистических Республик.

Мы, коммунисты, всегда считали, что в деле уничтожения СССР преобладали субъективные факторы. Серьезной объективной основы для разрушения единого государства и его народнохозяйственного комплекса не было. Эти процессы стали следствием деятельности враждебных социализму сил. На наших глазах происходит укрепление структур Евросоюза, развиваются процессы интеграции в Азии и Латинской Америке. Сейчас, в условиях экономического кризиса, эти тенденции лишь усиливаются. Всё это подчеркивает, что разрушение СССР осуществлено вопреки интересам и потребностям наших народов.

На XXXIII съезде мы констатировали, что преступное разрушение Советского Союза, слом Советской власти и реставрация капитализма открыли путь к прямому вмешательству империалистических сил в дела наших стран. Мы со всей ответственностью предупреждали братские народы, что реакционные круги США, их союзники по НАТО будут любым путем насаждать в государствах, образованных на территории СССР, подчиненные им компрадорские режимы. С помощью этих режимов они будут стремиться превратить наши страны в свой сырьевой придаток,

не допустить воссоздания Союза братских народов. Мы вели речь о том, что инструментом порабощения советских народов будет выступать капиталистическая глобализация.

Наши прогнозы оправдались. У власти в республиках Прибалтики, на Украине и в Грузии закрепились режимы агрессивной националистической буржуазии, ориентированной на самые реакционные круги мировой закулисы. Влияние этих сил растёт и в ряде других республик. Они разбазаривают национальные богатства, затягивают на шею народов удавки МВФ, ВТО, НАТО, ЕС, разжигают вражду и ненависть между нациями, ищут способы повыгоднее продать суверенитет и независимость своих государств.

За прошедший период стало ещё более очевидным, что американская модель глобализации вступила в антагонистическое противоречие с потребностями прогрессивного развития человечества. Она привела к острейшему финансовому и экономическому кризису в мире. В настоящее время буржуазия всех стран спешит переложить последствия кризиса на плечи трудящихся.

### **Причины, виновники и последствия всемирного кризиса**

**Капитализм и кризисы — неразрывные понятия.** На первом этапе истории капитализма они носили локальный характер, охватывая одно или несколько государств. С его переходом к своей высшей стадии — империализму кризисы стали принимать всемирный характер.

Первый всемирный кризис начала XX столетия достиг кульминации в годы Первой мировой войны. Мир вышел из него благодаря Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года в России. Великий Октябрь открыл новую историческую эпоху, содержанием которой стал переход человечества от капитализма к социализму.

Второй всемирный кризис разразился в 30-е годы XX века. Одним из его главных последствий стало возникновение фашизма как ударного кулака империализма. Апогеем этих событий стала Вторая мировая война, унёсшая 55 миллионов человеческих жизней. Выход из кризиса был обеспечен победой Советского Союза в Великой Отечественной войне против коалиции фашистских государств.

Образовалась мировая социалистическая система. Под натиском национально-освободительного движения был ликвидирован колониальный гнёт в большинстве стран Азии и Африки. Происходил рост международного рабочего движения. Активизировалось движение борцов за мир, демократию и социальный прогресс.

Выход человечества из второго всеобщего кризиса капитализма также носил революционный по своей сути характер. На планете обра-

зовалось равновесие между системами капитализма и социализма. На этой основе сложилась довольно стабильная конструкция мирового общественного развития.

Третий всемирный кризис капитализма разразился в 70-е годы в его цитадели — США. Он быстро охватил большинство стран планеты. Главным образом, этот кризис был вызван мировой научно-технической революцией. Она открыла возможности для подъёма производительных сил человечества на качественно новый уровень развития, но столкнулась с оковами капиталистической эксплуатации. Частнособственнические производственные отношения отставали от роста производительных сил. Стало очевидным, что капитализм в основном исчерпал свой конструктивный потенциал, стал тормозом прогрессивного развития человеческой цивилизации.

Наращение нового мирового кризиса отмечено разнообразными проявлениями агрессивной сущности империализма. Главными объектами агрессии стали Советский Союз, а в дальнейшем — Россия, другие страны СНГ и Прибалтики. Разрушение СССР и подрыв мировой социалистической системы вызвали обострение всех глобальных проблем и противоречий. Оказался подорван баланс политических сил на планете, нарушено равновесие в общественном развитии. Происходят ползучий передел мира и пересмотр итогов Второй мировой войны. Транснациональный капитал развязал череду войн в своих интересах. Новыми жертвами глобалистов стали Югославия, Афганистан и Ирак.

К началу XXI века мир оказался жёстко разделён на жирующий «золотой миллиард» и на свыше пяти миллиардов нищенствующего населения. Стремительное усиление контраста между богатством и бедностью усугубило отчуждение человека от общества и государства, вызвало рост социального одичания людей, эгоизма и враждебности к окружающим. Разразился кризис человеческой личности.

Став объектами империалистической агрессии, все государства на территории СССР оказались в катастрофическом положении. Транснациональный капитал настойчиво стремится к разграблению их природных и энергетических ресурсов, спешит окончательно ликвидировать конкурентные возможности их экономик. Этим деяниям содействуют компрадорская олигархия и высшая бюрократия, жирующие на экспорте ресурсов.

В кризисном падении лидирует Прибалтика. Её националистические режимы связали будущее своих государств с финансовыми, торговыми и военными системами империализма. В советские годы эти республики успешно развивались в составе СССР. Что же сейчас? Латвия все постсоветские годы жила на спекуляции недвижимостью, которая давала колоссальные прибыли. Пять-шесть тысяч спекулянтов процветали. Продажа «мерседесов» росла на 60% ежегодно. Но вся эта пена скры-

вала тот факт, что Латвия превращалась в беднейшую страну Евросоюза. В последние годы именно здесь самые низкие продолжительность жизни, минимальная зарплата, пенсии, пособия и другие расходы на социальную поддержку. Почти четверть населения Латвии живёт ниже уровня бедности, а его убыль из-за смертности — самая высокая в ЕС.

Ситуация в Эстонии и Литве немногим лучше. Существующие проблемы резко усилились с наступлением мирового экономического кризиса. Падение производства в первом квартале этого года составило в Латвии 18,6%, в Эстонии — 15,6%, в Литве — 11,8%. Во втором квартале падение производства в Латвии достигло 19,6% и оказалось самым большим в мире.

История свидетельствует, что **для выхода из мирового экономического кризиса есть несколько основных сценариев.**

**Первый.** Установление диктаторских режимов, жестокая эксплуатация трудящихся и подавление оппозиции. Всё это уже реализуется в странах Прибалтики и в Грузии, станет возможным в случае принятия новых конституций в Приднестровье и на Украине. Стоит, однако, напомнить, что правление диктаторов нередко заканчивается народным судом, что хорошо известно из истории Европы и Латинской Америки.

**Второй сценарий.** Мировая война с целью передела сфер влияния, захвата территорий и природных ресурсов, закабаления владеющих ими народов. Всё это завершается разгромом агрессоров, революциями и гражданскими войнами. Сами агрессоры заканчивают жизненный путь по приговору международного трибунала.

**Третий сценарий.** Социалистическая революция с установлением власти трудового народа, с развертыванием вдохновляющего людей строительства общества подлинной справедливости и гуманизма.

Социализм предполагает научный подход к жизни общества, использование и соблюдение объективных законов общественного развития в целях прогресса всего человечества. Сегодня именно те страны, где преобладает общественная собственность на средства производства, наиболее успешно решают экономические проблемы. Так, в Белоруссии обеспечен рост производства на 1,5%, во Вьетнаме — на 5,6%, в Китае — на 7,2%.

## **Антикризисная программа коммунистов — мирный выход из тупика**

**Уважаемые товарищи!**

Виновники кризиса — мировая финансовая олигархия, её подельники и агенты в наших странах. Выход из кризиса будет обеспечен только на путях строительства социализма. Именно социализм ос-

таётся нашей стратегической целью. Но каковы задачи коммунистов каждой республики?

Наши партии работают в разных условиях. Кроме Компартии Белоруссии, все мы находимся в жёсткой оппозиции к разноцветным буржуазным режимам. Ваши аналитические и справочные материалы подтверждают тезис о схожести процессов, протекающих на территории СНГ и Прибалтики.

**Что же происходит сегодня?** Падает промышленное производство. Скачут мировые цены на энергоресурсы. Национальные валюты обесцениваются. Стремительно тают золотовалютные резервы. Нарастает инфляция. Идет повальное банкротство предприятий. Следствием этого становятся массовая безработица и невыплата зарплат. Маячит перспектива коллапса банковской системы, «сгорания» денежных вкладов и пенсионных накоплений граждан. Некоторые из этих факторов обретают угрожающий характер. Падение промышленного производства в России уже составляло около 16%. В её самом богатом регионе — Москве оно сократилось на 28%, машиностроение и электроника — на 50%. В российском автопроме увольняют тысячи рабочих. К концу года число оставшихся без работы россиян может превысить 10 миллионов. А это — каждый восьмой трудоспособный гражданин. На глазах усиливается криминализация общества. Только в столице России количество грабежей и разбойных нападений увеличилось в 10 раз. Аналитики инвестиционного банка «Мерил Линч» и эксперты МВФ предрекают, что среди крупных мировых держав именно Россия столкнется с наиболее тяжелыми последствиями кризиса.

Ситуация заставляет самые разные силы определить пути преодоления кризиса. Так, 14 сентября в Ярославле прошел международный форум «Современное государство и глобальная безопасность». В нём приняли участие делегации из 18 стран мира. Та же проблема рассматривалась на форуме лидеров партий стран Азиатско-Тихоокеанского региона 24 сентября в Астане, где участвовали представители более 80 государств. Оба этих форума носили ярко выраженный политический характер.

**Первый и главный вывод** этих встреч состоит в том, что либеральная модель экономики, навязанная миру из США, лопнула навсегда. Общество, основанное на частной собственности на средства производства, не может накормить, обогреть, трудоустроить, обучить и вылечить всех своих граждан. Именно оно ставит планету на грань катастрофы.

**Второй вывод:** государство не может оставаться лишь сторожем при чьей-то частной собственности. Оно должно быть умным и сильным регулятором экономики, обязано управлять её общественным сектором.

**Третий вывод:** идея «общества потребления», которую Запад навязывал всему остальному миру, приказала долго жить. Она не реали-

зуба на практике и просто опасна. Человечеству придется вырабатывать новые подходы к рациональному потреблению и взаимодействию с природой.

Практически все участники форумов согласились с тем, что нельзя ослаблять роль государства в экономике, на чём настаивали либералы. Сделан вывод, что лишь социальное государство, которое думает о народе и о каждом конкретном человеке, может предотвратить коллапс, на пороге которого стоит человечество. Об этом убедительно говорил на форуме в Ярославле бывший председатель Еврокомиссии Романо Проди.

**А это означает приоритет тех самых общественных интересов, которые мы, коммунисты, всегда последовательно отстаивали. В их защите — суть программных установок всех компартий стран СНГ и Прибалтики. В качестве обмена опытом позвольте представить основные идеи антикризисной программы КПРФ.**

Прежде всего, на наш взгляд, следует позаботиться о модернизации экономики. Для этого нужна концентрация ресурсов. Их получение призвана обеспечить национализация минерально-сырьевой базы и ключевых отраслей. Нужно ввести прогрессивный налог на высокие доходы. Необходима государственная монополия на оборот алкогольной продукции. Всё это позволит накопить ресурсы и вложить их в реальный сектор экономики.

Средний возраст машин и оборудования в России превысил 20 лет. Чтобы стимулировать развитие новых технологий, нужно вычленивать, как минимум, полсотни перспективных проектов и максимально стимулировать их внедрение во всех отраслях.

Локомотивами для выхода из кризиса должны стать строительство, сельское хозяйство, легкая и текстильная промышленность, малый и средний бизнес. Туда необходимо вкладывать средства. Срочно требуется мораторий на рост тарифов естественных монополий.

Очень важный вопрос — создание государственных банков: центрального, строительного, промышленного и аграрного. Они должны обеспечить надежное поступление средств в производство, довести их до каждого субъекта хозяйствования, гарантировать надежные кредиты под минимальный процент. Не случайно В.И. Ленин между Февральской и Октябрьской революциями писал: «Только при национализации банков можно добиться того, что государство будет знать, куда и как, откуда и в какое время переливают миллионы и миллиарды. И только контроль за банками, за центром, за главным стержнем и основным механизмом капиталистического оборота позволил бы наладить на деле, а не на словах, контроль за всей хозяйственной жизнью, за производством и распределением важнейших продуктов, наладить то регулирование экономической жизни, которому

**иначе суждено неминуемо оставаться министерской фразой для надувания простонародья».**

Исключительную важность приобретает проблема выживания нации. В России осталось 140 млн. человек. Это лишь 2% населения планеты. А ведь именно у нас сконцентрирована треть планетарных стратегических ресурсов, что не дает покоя многим в этом мире. Если страна будет вымирать и дальше, то обеспечить её территориальную целостность и безопасность граждан будет невозможно.

Для успешного развития общества его новые поколения должны получить отличное образование, владеть великолепной техникой на производстве, сохранять отменное здоровье и постоянно обновлять свои знания. Это невозможно без гарантированного государством бесплатного образования. КПРФ требует отказа от внедрения «угадайки» в виде ЕГЭ, которая доубивает последнее, что осталось от нашей классической школы.

Антикризисные программы КПРФ, компартий Украины и Казахстана, других братских партий едины в необходимости усиления государственного регулирования экономической и социальной жизни. Их логика соответствует эффективным действиям руководства социалистического Китая. Здесь общие вложения с целью стимулировать экономический рост составят 4 триллиона юаней, то есть 580 миллиардов долларов, только в 2009 году. На сегодняшний день в мире это самые внушительные государственные инвестиции в национальную экономику.

Важнейшие шаги, одобренные Госсоветом КНР, таковы: финансирование программ по строительству жилья для малообеспеченных граждан; развитие транспортной инфраструктуры; внедрение экологически чистых инновационных технологий. Эти меры повлекут за собой общее развитие экономики, обеспечат огромное число новых рабочих мест. Одновременно гарантируются существенные налоговые льготы для производителей 3 700 наименований китайской продукции, идущей на экспорт. Такова внятная экономическая и социальная политика власти, которая ответственно, грамотно, профессионально работает на будущее своей страны.

Увы, с момента начала мирового кризиса буржуазные режимы, возникшие на территории Советского Союза, предприняли только одну весьма ощутимую антикризисную меру. Ею стали щедрые финансовые вливания в банковскую систему. Столь односторонняя политика лишней раз демонстрирует сущность нынешней власти. В условиях экономических потрясений она спешит на помощь не трудящимся, не предприятиям, а финансовому капиталу.

На кого же работает такая система власти? 30 января этого года первый вице-премьер И.И. Шувалов сделал весьма характерное заявление с трибуны Государственной думы. Он продемонстрировал редкую откоро-

венность в объяснении правил, по которым приходится играть России, сказав следующее: **«Это не ошибки отдельных правительств, это то, что было создано как экономическая система в последнее десятилетие. И эта система была создана с умыслом, с намерениями, с тем чтобы давать дополнительные импульсы к развитию Соединенным Штатам и другим государствам».**

Крайне важно то, что наши народы начинают это понимать и прозревать. Наглядным примером стали результаты телешоу «Имя Россия» в конце 2008 года. Несмотря на разнообразные технологии электронного обмана, первые места в ходе голосования заняли имена В.И.Ленина и И.В.Сталина.

В сентябре-октябре тысячи людей приняли участие в массовых выступлениях и акциях протеста, вызванных кризисом. Повсеместно выдвигались требования отставки правительства, смены социально-экономического курса, привлечения к ответственности министров — разрушителей образования, обороны, финансовой системы. Это можно считать символическим ответом высшим чиновникам на их ритуальные «отчёты» в Государственной думе.

Выборы в регионах России 11 октября продемонстрировали снижение уровня поддержки «партии власти». Для удержания контроля над ситуацией представителям правящего режима на местах всё больше приходится прибегать к репрессиям, грубым нарушениям процедуры проведения выборов, скупке голосов, подтасовкам итогов голосования.

Фундамент доверия миллионов из-под действующей власти безвозвратно выбит. Получить новую опору она сможет, лишь принципиально переродившись, пересмотрев свои базовые установки, сменив социально-экономический вектор своей политики. Но все те, кто управляет буржуазными государствами СНГ и Прибалтики, не способны отвечать на сложные исторические вызовы и социальные запросы общества. Не способны, ибо натываются на непреодолимый барьер классовых и клановых интересов. **И.В.Сталин писал: «Если бы капитализм мог приспособить производство не к получению максимума прибыли, а к систематическому улучшению материального положения народных масс, если бы он мог обращать прибыль не на удовлетворение прихотей паразитических классов, не на усовершенствование методов эксплуатации, не на вывоз капитала, а на систематический подъем материального положения рабочих и крестьян, то тогда не было бы кризисов. Но тогда и капитализм не был бы капитализмом. Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм».**

КПРФ в нынешней ситуации решает задачу сплочения народно-патриотических сил в центре и на местах на основе общей деятельности по защите прав и интересов граждан страны. Общероссийский штаб протестных действий объединил три десятка политических партий, ве-

теранских и профсоюзных организаций, движений военнослужащих, женщин, ветеранов и молодёжи. При этом коммунисты России решительно отделяют народную оппозицию от тех представителей либерального лагеря, что тоскуют по сценариям ельцинских лет.

Различные «правые дела», «гражданские выборы» и «другие России» образуются и распадаются с невероятной скоростью. Они меняют имена и лозунги так же суетливо, как производители мобильных телефонов меняют их дизайн. Но народ уже не покупается на рекламу этого политического ширпотреба. Всё больше людей понимают: да, расхождения с действующей властью у этих группировок есть, но в них нет ничего сущностного, они сводятся к борьбе амбиций за прибыльное место у кормушки, к борьбе за то, кому быть хозяевами страны и ее ресурсов. Рецепт этих «оппозиционеров» — радикализация рыночной политики и прямая апелляция к зарубежным покровителям, к МВФ, к банкам и транснациональным корпорациям. Эскалация такой политики неизбежно приведёт к усугублению кризиса с последующим расчленением России.

Необходимо настойчиво доносить очевидную истину: те, кто доверяется наследникам «шоковых терапевтов» 90-х, не приобретут «рыночного» благополучия, а лишь обрекут себя на новые потрясения.

Единственной силой, которая принципиально противостоит тупиковой политике власти, предлагает внятную и действенную альтернативу, является левая оппозиция во главе с компартиями. Складывается обстановка, в которой нам нужно во многом взять на себя функции, свойственные профсоюзам. Увы, зачастую они бездействуют, оказываются подконтрольными федеральным и региональным чиновникам. Нужно убеждать людей настойчиво требовать от руководителей предприятий, от региональных властей соблюдения прав трудящихся. Они не должны кивать на кризис, оправдывая свою антисоциальную политику.

Громогласное предупреждение Путина главам российских регионов и предпринимателям о недопустимости массовых увольнений даёт обратный эффект. Усилилось давление работодателей, вынуждающих работников расторгать трудовые договоры «по собственному желанию». В этой ситуации КПРФ готова всячески содействовать тому, чтобы трудящиеся сами заставляли местную власть и руководителей предприятий выполнять те социальные требования, которые их не может заставить выполнять федеральная власть. С этой целью в ближайшее время мы планируем провести Всероссийский съезд представителей трудовых коллективов. Кризисная ситуация призвана помочь трудящимся окончательно осознать, какая политическая сила является их опорой в стремлении к достойной жизни.

Те антикризисные меры, что предпринимаются сегодня не только в Китае, но и в США, в Европе, позволяют вспомнить слова В.И.Ленина,



написанные в сентябре 1917 года: «Социализм теперь смотрит на нас через все окна современного капитализма, социализм вырисовывается теперь непосредственно, практически, из каждой крупной меры, составляющей шаг вперед на базе этого новейшего капитализма». Тогда, в 17-м, жизнь очень быстро подтвердила справедливость этих слов применительно к России. Сегодня они как никогда актуальны для всего мира. И мы вместе приложим все усилия к тому, чтобы справедливость ленинских слов вновь нашла своё подтверждение в наших странах.

### **Власть — трудящимся, братский Союз — народам!**

Переживаемые драматические события являются прямым следствием преступного разрушения Советского Союза вопреки решению Народного референдума. Горбачёв, Ельцин, Кравчук, Шушкевич, Шеварднадзе и другие разрушители единого государства навсегда войдут в историю как предатели народных интересов. Они выступили исполнителями тщательно разработанного и хорошо профинансированного проекта правящих кругов США и НАТО.

Сегодня преемники разрушителей СССР решают следующие основные задачи:

1. Не допустить, чтобы на парламентских выборах в наших странах к власти пришли левые силы во главе с коммунистами.
2. Всячески препятствовать воссозданию Союзного государства.
3. Осуществить «перезагрузку» сознания советских людей при помощи лжи и всевозможных небылиц, лишить молодёжь исторической памяти.

Для достижения этих целей стратеги «нового мирового порядка» применяют арсенал подрывных акций американских спецслужб, опробованных в Латинской Америке и на Балканах, на Ближнем Востоке и в Юго-Восточной Азии. Используя обнищание народных масс, их политическую пассивность, в руководство наших государств беззастенчиво внедряются «агенты влияния» США и НАТО типа Адамкуса, Ющенко и Саакашвили. Там, где это не удалось сделать, они формируют и щедро подкармливают оппозицию, как было на протяжении многих лет в Белоруссии и Молдавии, провоцируют варварскую агрессию, как это произошло при нападении саакашистов на Южную Осетию.

Излюбленным механизмом смены власти стали так называемые цветные революции. Анализ их движущих сил и конечных целей показывает, что никакими революциями они не являются. Они становятся лишь способом очередного передела собственности между буржуазными кланами. Для трудового народа такие лжереволюции оборачиваются

вспышками националистических страстей, ростом эксплуатации, безработицы и нищеты.

**Подлинная революция — это смена социально-политического характера власти и рождение нового общественного строя.** Ключевым вопросом в ней является классовое отношение к власти и крупной собственности на средства производства. Мы никогда не отказывались и не откажемся от борьбы за возвращение власти и собственности трудящимся. И когда партии типа «Справедливой России» по заказу буржуазии зовут народ в капиталистический социализм, мы называем это наглым обманом трудового народа.

### **Уважаемые товарищи!**

**Международная обстановка продолжает обостряться.** НАТО окружает Россию кольцом военных баз. Этот блок добился транзита своих грузов по территории России в Афганистан. Его военные базы обустроены в Киргизии. В НАТО вступили страны Прибалтики. Приёма туда добиваются Украина и Грузия. Агрессивный блок тянет руки к Казахстану, Приднестровью, Молдавии. Япония не оставляет претензий на четыре острова Южнокурильской гряды, а позиция Кремля на переговорах с Токио всё больше напоминает спор о «цене вопроса».

Нашим «заклятым друзьям» на Западе нужно дальнейшее ослабление России, разобщение братских народов. Русофобия стала официальной идеологией буржуазных режимов, главным орудием разрушения дружбы между нашими народами. С этой опаснейшей формой экстремизма и национализма следует вести бескомпромиссную борьбу.

Нынешние буржуазные режимы не способны защитить интересы своих республик. С каждым днём это становится всё очевиднее. Они сдают национальные интересы один за другим, делая хорошую мину при плохой игре.

Почему же так ведут себя буржуазные правители? Всё дело в том, что нынешние режимы — это плоть от плоти продажной компрадорской буржуазии, захватившей власть и выдающей свои шкурные интересы за интересы национальные. Президенты, правительства, парламенты — не более чем комитеты по управлению делами этой буржуазии. Они — послушные исполнители планов глобализации по-американски.

**Что нужно, чтобы изменить такое положение? Прежде всего вернуть трудящимся — власть, обществу — социализм, народам — братский Советский Союз!** Таковы стратегические задачи наших компартий. Мы неоднократно обсуждали ход их выполнения на пленумах Совета, заседаниях Исполкома и Секретариата. Сегодня они приобрели особую значимость. И хотя в каждой республике есть свои особенности социально-экономической ситуации, для работы коммунистических партий повсюду открываются новые возможности.

**Ширится протестное движение ограбленного и угнетенного трудового народа** за смену социально-экономического курса. Растёт число забастовок и голодовок в защиту социальных прав и гарантий. Идёт самоорганизация трудящихся в независимых от власти профсоюзах, советах трудовых коллективов, движениях обманутых дольщиков и других объединениях граждан. С каждым днём нарастает вероятность социального взрыва. Трудящиеся всё чаще переходят от пассивных акций протеста к забастовкам и митингам, выдвигая не только экономические, но и политические лозунги. Именно так происходило в Таллине, Вильнюсе, Москве, Киеве, Тирасполе, Владивостоке, Новосибирске, Симферополе, Запорожье, Херсоне и других городах нашей общей Родины.

Растёт влияние наших партий в обществе, а **коммунистические идеи вновь овладевают сознанием масс**, превращаясь в материальную силу. Нашими совместными действиями удалось отстоять свободу и независимость народов Южной Осетии и Абхазии. Наш товарищ, лидер коммунистов Республики Южная Осетия Станислав Кочиев стал председателем парламента этого государства. Давайте поздравим его с высоким доверием осетинского народа!

Мы не допустили расползания военных баз НАТО по территории России и Украины, сорвали попытку проведения натовских учений в Крыму. Мы решительно противостояли попыткам фальсификации советской истории, надругательства над делами и памятью советских людей — создателей и победителей.

Буржуазные режимы идут на любые, самые изощренные формы противодействия созреванию протестных настроений в массе трудового народа. Предпринимаются попытки раскола коммунистических партий, внедрения в их руководство своих агентов, создания ложных организаций. В отчётный период через это прошли коммунисты Азербайджана, Белоруссии, Грузии, Казахстана, России. Через это проходят наши молдавские товарищи.

Коммунистическая пресса душится экономической удавкой. Выступления коммунистов по радио и телевидению допускаются лишь изредка, при этом передергиваются и искажаются. В то же время караульные псы буржуазии беспрепятственно льют потоки грязи на лидеров левого движения.

Попытки трудящихся создать независимые профсоюзы, советы трудовых коллективов пресекаются владельцами фирм. Активисты рабочего движения преследуются морально и физически, лишаются премий, законных доплат, избиваются и первыми увольняются с работы.

**С трибуны съезда мы ответственно заявляем, что будем продолжать борьбу за возвращение трудовому народу политической власти и украденной у него собственности.** Мы убеждены, что выход из всемирного кризиса и его недопущение впредь обеспечит только социализм.

Нашей социальной базой были, есть и будут современный рабочий класс, трудовое крестьянство, народная интеллигенция, все люди наёмного труда.

Мы поддержим действия мелких и средних предпринимателей, борющихся с олигархическим капиталом за собственное выживание.

Мы поддержим предпринимателей всех отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и энергетики — тех, кто не гонится за прибылью любой ценой, кто сохраняет всё лучшее, что создано в советское время, внимательно относится к нуждам наёмных работников, развивает социальную сферу, активно сотрудничает с профсоюзами.

Особое внимание мы обязаны уделить людям в погонах. Правящие режимы делают всё, чтобы армия, органы внутренних дел, государственной безопасности и юстиции были не с нами. Но непреодолимых перегородок для нас здесь нет. Объективная оценка ситуации всё больше проникает в эту среду. Именно младший офицерский корпус саботировал проведение натовских учений на Нижегородском полигоне и в Крыму, отказывался выполнять преступные приказы саакашистов в период варварской агрессии против Южной Осетии. Боевую активность и зверства проявляли отпетые мерзавцы — вчерашние уголовники с оружием, наёмники и военные советники из стран НАТО.

Во время подготовки кликой Саакашвили варварской агрессии и в ходе пятидневной войны свой патриотический и интернациональный характер продемонстрировали коммунисты Грузии. Тогда, находясь под прессом политических репрессий, Компартия выразила решительный протест против агрессивного национализма правящего режима, что по достоинству было оценено народами Южной Осетии и Абхазии.

Нашей верной и надёжной опорой в работе с силовыми структурами являются организации советских офицеров. Они действуют в семи республиках СНГ и Прибалтики, в 63 регионах России. Их важнейшая задача — военно-патриотическое воспитание молодежи на революционных и боевых традициях Советских Вооружённых Сил, сохранение народного характера армии и флота, милиции и органов безопасности.

Жизнь даёт нам убедительные примеры наплевательского отношения буржуазных режимов к вооружённым силам. В России руками А.Э.Сердюкова их просто уничтожают под видом реформирования. Оперативный состав МВД, непосредственно ведущий охрану правопорядка, сокращается. Власть сбрасывает на них свою ответственность за всё. В руки наших товарищей попал ценник для террориста на Кавказе. Цена жизни рядового милиционера составляет полторы тысячи рублей, лейтенанта — 5 тысяч, капитана — 10, главы местной управы — 50 тысяч рублей. Где ищут исполнителей терактов? Среди безработных и обманутых. В республиках Кавказа безработица доходит до 60 процен-

тов. Среди безработных восемь из десяти — это молодёжь. Кто платит за террор? «Аль-Каида?» Нет! Его оплачивают буржуазные кланы, стремясь деморализовать население и органы МВД, чтобы продолжать бесконтрольно управлять обездоленным народом и грабить Россию.

Многие сотрудники МВД начинают понимать, что они защищают не правопорядок, а охраняют владельцев награбленной собственности. В этих условиях стоит напомнить, что Ф.Э.Дзержинский создавал ВЧК и народную милицию не на пустом месте. Это происходило с привлечением сотрудников царской полиции — беспартийных, но верных сынов народа и патриотов.

В феврале текущего года главами СНГ принято решение о создании КСОР — Коллективных сил оперативного реагирования как «визитной карточки» Организации Договора о коллективной безопасности. Применять эти силы предполагается по решению Совета коллективной безопасности ОДКБ, состоящего из глав государств. При этом в договоре ничего не говорится о запрете применения КСОР для подавления выступлений народных масс против правящих режимов.

Взглянем правде в глаза. Политические режимы всех стран ОДКБ — Армении, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана, Узбекистана, кроме Белоруссии, являются буржуазными по своей сути. Главный противник для них — собственный народ. И мы не можем исключать того, что они встанут в единый фронт ради подавления выступлений трудящихся в защиту своих прав. История знает тому массу примеров: от Парижской коммуны до агрессии 14 иностранных государств против молодой Советской республики. Нам необходимо предусмотреть широкий комплекс парламентских и иных мер для предотвращения развития ситуации по этому сценарию.

Совет СКП—КПСС внимательно следит за обстановкой в каждой республике, за борьбой братских компартий. Мы стремимся распространять любую крупицу полезного опыта. **Знание ситуации — абсолютно необходимое условие эффективных действий в интересах трудового народа.**

Многое в политической жизни **Украины** в ближайшее время будет продиктовано президентскими выборами. Мы с вами обязаны поддерживать Компартию Украины в этот ответственный период. П.Н.Симоненко и его товарищи оценивают ситуацию в республике как катастрофическую. К власти рвутся двойник Ющенко Яценюк и другие ставленники олигархических кланов, набирают силу нацисты. Все они готовы торговать суверенитетом Украины, озабочены лишь способами дальнейшего грабежа народа. Только КПУ со своими союзниками имеет действенную программу преодоления кризиса, видит реальный путь перехода страны к новой социально-экономической политике. Пётр Николаевич Симоненко выдвинут левым блоком кандидатом на пост президента

Украины. Мы искренне желаем ему успеха, ибо от выбора украинского народа напрямую зависит судьба всего Союзного государства!

Совет и Исполком СКП—КПСС считают, что особое внимание нашего Союза должно быть уделено защите **братского белорусского народа** и его руководства, которое настойчиво проводит политику социальной справедливости.

Мировой экономический кризис проверил на прочность белорусскую модель народовластия. Он подтвердил эффективность её многоукладной, социально ориентированной экономики. Удержав 80% крупной собственности в руках государства и трудовых коллективов, Белоруссия сохранила положительные темпы экономического развития, укрепила продовольственную безопасность. Она лидирует по уровню жизни населения и по развитию человеческого потенциала. Вот почему белорусы поддерживают президента Александра Лукашенко и свою народную власть. Вот почему так ненавидят нынешнюю Белоруссию оруженосцы «нового мирового порядка», российские олигархи и их подручные. Вот откуда растут ноги газовых, нефтяных и молочных провокаций против Белоруссии и ненависти к ней со стороны США, НАТО и реакционных кругов России. Нашим белорусским товарищам чрезвычайно важно проявлять политическую бдительность, не допускать попыток либерализации своей экономики, критически подойти к участию Белоруссии в «Восточном партнерстве». Эта организация, как и Европейский союз в целом, превращена в филиал НАТО, кормится из сейфов МВФ и преследует цель не допустить единения наших народов в Союзное государство.

Сложные задачи приходится решать коммунистам **Молдавии**. В течение последних восьми лет они проделали огромную работу по восстановлению разоренной экономики и повышению благосостояния граждан. Для всех нас Партия коммунистов Республики Молдова и её лидер В.Н.Воронин всегда были примером верного служения трудовому народу. Они вытащили страну из глубочайшего кризиса, резко сократили внешний долг, в разы увеличили ВВП и бюджет, улучшили благосостояние каждой семьи, вселили в людей уверенность в завтрашнем дне. Сегодня ни у кого не повернется язык сказать, что Молдавия — самая бедная страна Европы. Не случайно на парламентских выборах коммунисты трижды добивались уверенной победы, в том числе и в июле этого года. Но в течение всех 8 лет против этой республики даже в официальной российской прессе велась кампания злобной клеветы. Не отставали от неё и подголоски в российском парламенте. Это неудивительно: ведь Молдавия — одна из двух европейских стран, которой управляли коммунисты.

В настоящий момент на волне демагогии и обмана избирателей в парламент прошли силы, враждебные молдавской государственности.

Объединившись, они перехватили власть в республике. Председателем парламента избран один из членов Комитета по объединению Молдовы и Румынии М.Гимпу. В республику возвращаются лютые 90-е годы: румынизация, нестабильность и криминалитет. Руководство НАТО, страны ЕС, и особенно Румыния, выражают удовлетворение итогами работы своих ставленников. Они рассматривают вопрос об оказании финансовой помощи новой власти, откровенно признавая, что без этого она не справится с управлением страной. Но чёрного кобеля не отмоешь до бела ни долларами, ни евро. Сегодня перед коммунистами Молдавии стоят задачи сохранения единства и партийного товарищества, стойкости и мужества в оппозиционной борьбе.

### **Судьба Союзного государства**

Важнейшее место в борьбе коммунистов, всех патриотических сил приобретают сегодня вопросы, связанные с судьбой Союзного государства как ядра восстановления единой Родины. На прошлом съезде мы говорили о нашем отношении к СНГ, признавали, что Содружество переживает кризис. Сегодня ясно, что СНГ — это прежде всего содружество буржуазных государств. Его декларации и заявления не подтверждаются практическими делами. Дружба и братство народов подменены рыночными отношениями, когда каждый стремится урвать за счёт другого. Ясно также, что СНГ в нынешнем виде неспособно перерасти в полноценное Союзное государство.

В Программе Союза коммунистических партий в числе главных целей стоит требование о «воссоздании обновленного Союза советских народов».

**Воссоздание Союзного государства диктуется многими внутренними и внешними обстоятельствами.** Советский опыт свидетельствует о том, что для строительства социализма, развития всех национальностей, укрепления обороноспособности единый государственный союз крайне необходим. Вне Союзного государства все братские народы обречены на разные формы колониальной зависимости.

Разумеется, программная задача воссоздания Союза народов не снижает значения российско-белорусского союза. Напротив, его создание стало бы мощным импульсом к образованию единого государства, включающего и другие народы. Договор о Союзном государстве России и Белоруссии подписан 12 лет назад. Но до сих пор не принята его Конституция, нет действующего правительства, единого экономического пространства, валюты, гражданства. Постоянно возникают экономические противоречия. Многие положения договора остаются декларацией, к их реализации так и не приступали. Словом, процесс создания Союзного государства не только застопорился, но и по ряду позиций пошёл вспять.

Естественно, возникает вопрос: в чем дело, каковы причины? По мнению некоторых политиков, между Россией и Белоруссией нет объективных противоречий, а есть «исключительно субъективные вопросы». На самом деле всё обстоит иначе. Между нашими странами существуют сегодня глубокие объективные противоречия. Экономической основой России является частнокапиталистическая собственность на основные средства производства. Власть находится в руках крупной олигархической буржуазии и высшей бюрократии. В Белоруссии же действует народная власть, а её экономической основой является государственная собственность.

Олигархическая Россия ставит своей целью завладение под прикрытием Союзного государства ключевыми предприятиями Белоруссии, полное поглощение белорусского государства. И здесь не место иллюзиям. В капиталистической России уровень промышленного и сельскохозяйственного производства ниже, чем в советский период. В народной Белоруссии объем производства значительно превысил советский уровень. Так кому и для каких целей нужен такой государственный Союз? Разве только российской буржуазии и госбюрократии, чтобы насаждать в Белоруссии капитализм, ввести эксплуатацию, расплодить миллионы нищих, чей удел не жить, а лишь выживать.

**Какое Союзное государство нам нужно?** В программных документах СКП—КПСС ставится задача не создания нового государства, а **воссоздания** Союзного государства советских народов. Подчеркнём ещё раз, разрушение СССР произошло не в силу объективных причин, а в результате политического перерождения большой группы руководителей, разменявших коммунистические убеждения на крупную собственность. Новое государственное объединение народов является исключительно важной задачей, и ни о каком снятии лозунга воссоздания Союзного государства не может быть и речи. Борьбу за обновлённый Союз нужно вести в тесной увязке с решением задач восстановления народовластия и возвращения государств на социалистический путь развития.

**Следует подчеркнуть целостность триединой задачи: народовластие, социализм, Союзное государство.** Необходимо наращивать пропаганду идей воссоздания такого государства. Следует разработать и осуществить ряд мероприятий по дальнейшему развитию экономических, политических, научно-образовательных, культурных, общественных связей между нашими народами.

**Мы не можем позволить буржуазным националистам нас перессорить.** С этой целью вновь избранному Совету СКП—КПСС следовало бы провести работу по созданию **Международного комитета за дружбу советских народов**, создать такие комитеты в бывших советских республиках, провести съезд наших народов с широким представительством общественности.

## Укреплять единство, защищать товарищей

### Уважаемые делегаты и гости съезда!

В настоящее время СКП—КПСС объединяет **17 республиканских коммунистических партий**. За отчётный период в состав Союза вступила ещё одна Компартия из стран Прибалтики, работающая в особых условиях. В то же время в стороне от деятельности нашего Союза всё ещё находится Коммунистическая партия Таджикистана.

**На повестке дня продолжает стоять вопрос расширения и углубления межпартийного сотрудничества.** Редко ещё проводятся двусторонние встречи, семинары и совещания представителей компартий стран Прибалтики, Средней Азии и Закавказья. А они могут быть особенно полезны, поскольку коммунисты этих государств решают комплекс довольно схожих задач.

Важное направление работы — **обмен информацией, анализом политической ситуации.** За отчетный период наши возможности в этом плане значительно расширились. На каждом пленуме Совета и заседании Исполкома лидеры наших партий информировали друг друга о положении в своих странах, о своей деятельности. Налажена устойчивая связь по электронной почте. Ряд братских партий имеет сайты в сети Интернет. С целью информационного обмена Секретариат осуществляет регулярную рассылку журнала ЦК КПРФ «Политическое просвещение», газеты «Правда», информационных бюллетеней. Руководству партий направляются различные справочные материалы.

Однако обратная связь действует не в должной мере. Каждая партия располагает уникальным опытом борьбы в современных условиях. Его учёт и использование способны помочь другим избежать ошибок, разнообразить формы и методы своей деятельности. Порой даже о крупнейших акциях братских партий Секретариат узнает с опозданием, и это мешает координировать работу. Согласитесь, что так не должно быть.

Медленно решается вопрос об информационном вестнике нашего Союза. Чтобы его издание было регулярным, а содержание разнообразным и по-настоящему полезным, нужно соблюсти ряд условий. На данном этапе готовится выпуск ежемесячного вкладыша в газету «Правда» с информацией о деятельности наших партий. В газете регулярно освещаются ситуация и работа коммунистов на Украине, в Белоруссии, Литве, Приднестровье, Киргизии. Материалы присылают корреспонденты газеты в этих республиках. Другие нередко ограничиваются текстами заявлений и резолюций. Между тем крайне важна информация о повседневной жизни партий, о социальных и экономических процессах в республиках, о развитии рабочего движения, об особенностях общественных настроений и о многом другом. Работу по обмену такой информацией необходимо оживить, поднять на качественно новый уровень.

Стоит отметить, что газета «Правда» включена в каталоги почтовой подписки в Азербайджане, Белоруссии, Казахстане, Приднестровье, на Украине. Её более активное распространение позволит расширить влияние коммунистов во всех наших странах. Однако этой работе ещё не уделяется должного внимания. Наибольшие резервы, на наш взгляд, есть в республиках Закавказья и Средней Азии. Активнее стоит распространять и «Советскую Россию» — яркую народную газету, высоко несущую знамя советского патриотизма.

**За отчетный период органами нашего Союза проделана заметная работа.** На прошлом съезде были избраны 67 членов Совета и 16 членов Контрольно-ревизионной комиссии. В целом соблюдались уставные нормы проведения пленумов и заседаний. В центре внимания Совета, Исполкома и Секретариата постоянно находились вопросы организационного и идейного укрепления компартий, становления Союзного государства, защиты политзаключенных, повышения активности трудящихся и отстаивания их прав. Крайне важно, что в выборных органах СКП—КПСС и его аппарате сложилась обстановка конструктивной и дружной работы.

Хочу искренне поблагодарить всех, кто внес свой весомый вклад в наше общее дело — **дело укрепления и развития Союза братских партий.** Новых удач вам, товарищи, на этом благородном пути!

Сегодня нам предстоит избрать руководящие органы нашего Союза. Исходя из опыта будет правильным сохранить норму представительства по три человека от партии в Совете и по одному — в Контрольно-ревизионной комиссии. Предлагается, чтобы лидеры партий и председатели контрольных комиссий вошли в состав выборных органов по должности.

В отчётный период в рядах наших партий на руководящие посты активнее выдвигались женщины. Они есть в руководстве компартий Белоруссии, Молдавии, Азербайджана, Украины, России, Эстонии. Растёт их число в рядах партийного актива. Это важный и положительный факт. Нередко именно они подвергаются самому жёсткому политическому давлению. Через это прошли и выстояли С.В.Иванова, Т.В.Плетнёва, Н.А.Останина в России, А.А.Александрова и В.А.Демьянчук на Украине, Н.А.Бондаренко и И.В.Сергеева в Приднестровье, Г.Мехсимова в Азербайджане и многие другие. Предлагаю от имени съезда выразить поддержку нашим соратницам и подругам и предупредить зарвавшихся чиновников: своих товарищей мы будем защищать решительно всегда и везде!

Борясь вместе, мы смогли сохранить жизнь и вырвать из тюремных застенков Литвы М.М.Бурокаявичюса и Ю.Ю.Ермалавичюса. Теперь у них есть условия для активной легальной работы в коммунистическом движении. Общими усилиями мы освободили из тюрьмы Н.В.Приза,

А.И.Кирюшина и В.Ф.Шнуренко в Краснодаре. Не дали осудить активистов «Ночного дозора» в Эстонии. Вопреки угрозам правящего режима, мы отстаивали свободу лидера коммунистов Приднестровья О.О.Хоржана, предупредили судебную расправу над многими нашими товарищами. Даже буржуазные суды не раз признавали политический характер и предвзятость обвинений в адрес активистов народно-патриотических сил.

Увы, есть и другие примеры. В декабре 2002 года под надуманным предлогом осужден на 25 лет тюрьмы лидер коммунистов Туркмении Сардар Сейтмурадович Рахимов. С сентября 2006 года отбывают тюремное заключение 13 патриотов Грузии. В их числе — мать троих малолетних детей Маия Топурия. Вина политзаключенных в том, что они активно выступали за дружбу и братство народов, против русофобии и агрессивного национализма саакашистов.

В августе прошлого года осужден на пребывание в колонии-поселении российский коммунист С.С.Рожков. Молодой журналист цинично обвинён в том, что избил сразу шестерых сотрудников МВД. Инвалид с удаленным легким был отправлен отбывать наказание в холодный Пермский край. Всё это стало мстостью за то, что Сергей Рожков вскрывал и предавал гласности факты фальсификации выборов в Краснодарском крае. Усилиями коммунистов Перми ему была оказана необходимая помощь. Сегодня Сергей переведен в колонию на территории Адыгеи. Коммунисты поддерживают с ним связь и добиваются его освобождения. Тем временем решением Екатеринбургского суда лишён свободы член КПРФ, активист Свердловского областного отделения партии Алексей Никифоров за безобидный лозунг: «Хватит Путина!».

**По каждому факту политических репрессий нужна чрезвычайная мобилизация наших усилий.** Необходимо решительно добиваться освобождения наших товарищей из колоний и тюрем. Нужно наращивать борьбу с правовым произволом, разворачивать общественное давление на организаторов репрессий, преследовать их юридически, политически и морально.

Буржуазная власть пытается запугать своих оппонентов политическим произволом и обвинениями в экстремизме. Она мечтает заставить нас отказаться от борьбы за коренные интересы трудового народа. Не выйдет! Коммунисты и дальше будут принципиально и последовательно бороться с насилием и беззаконием, настойчиво защищать демократию, отстаивать права человека и свободу слова.

**Сегодня мы ещё раз даём обещание энергично и дружно бороться за наших товарищей, за их свободу, достоинство и безопасность, бороться за всех, кто пострадал от репрессий антинародных режимов, за всех угнетённых, униженных и оскорблённых.** Это наша обязанность, наш святой долг. Мы будем выполнять его с честью.

## **Международное сотрудничество и взаимодействие коммунистов**

**Товарищи! Партии, входящие в СКП—КПСС, являются составной частью международного коммунистического движения.** Оно выходит сегодня на новый этап развития.

Отчётный период отмечен активизацией коммунистов на всех уровнях. Рабочие и левые партии наращивают двусторонние связи, проводят встречи, конференции, форумы. Устанавливаются постоянное взаимодействие и информационный обмен. Всё настойчивее звучит призыв к более тесной координации деятельности, укреплению солидарности, взаимной поддержке вплоть до создания Коммунистического Интернационала.

Рост агрессивности сил империализма во главе с США, противоречия европейской интеграции, мировой экономической кризис породили новые формы протестных действий. Коммунисты разных стран принимают самое активное участие в антиглобалистском и антивоенном движении. Ширится борьба за мир. Растёт противодействие агрессии США в Ираке и Афганистане, Израиля в Ливане, попыткам Вашингтона разместить военные базы в странах Восточной Европы и Колумбии.

**Наши партии активно работают в коммунистическом и левом движении Европы.** Представители компартий России, Украины, Молдавии и ряда других стран участвовали в конференциях и встречах в Канаде, на Кипре, в Греции, Молдавии, Португалии, Сирии. Мы вместе организовали и провели международную встречу в Минске, активно сотрудничаем в группе левых в Парламентской ассамблее Совета Европы. Лидеры коммунистических партий десятков стран мира участвовали в праздновании 90-летия Великой Октябрьской социалистической революции в Москве, в работе XIII съезда КПРФ.

**Левые силы продолжают наращивать поддержку среди широких народных масс в Латинской Америке.** На политический выбор многих стран региона повлияло то, что они на себе испытали последствия либерализации экономики и «реформ» по рецептам МВФ. Для этих народов всё более притягательным становится пример Кубы, Венесуэлы, Боливии. Лидеры с левыми взглядами возглавляют также Аргентину, Бразилию, Никарагуа, Уругвай, Эквадор. Они открыто заявляют о приверженности идеям социальной справедливости, проводя на их основе свою внутреннюю и внешнюю политику, противодействуя диктату Вашингтона. Вот уже полтора десятилетия местом регулярных встреч коммунистических и левых партий является Мексика.

**Всё более существенную роль в мире играет Азиатско-Тихоокеанский регион.** Быстро растёт его экономический потенциал. Бурно развивается социалистический Китай. Растущий авторитет КПК был вновь

подтвержден на форуме политических партий стран Азии в Астане в сентябре этого года. КПРФ и КПК верны межпартийному договору о взаимодействии, поддерживают регулярные контакты. КПРФ активно сотрудничает с компартиями Индии, Вьетнама, КНДР, Лаоса.

Развивая межпартийное сотрудничество, мы также должны содействовать контактам прогрессивных профсоюзных, женских, творческих, экологических и других объединений, помогать нашим комсомольским организациям в деле укрепления СКО—ВЛКСМ и Всемирной федерации демократической молодежи, содействовать подготовке и проведению Всемирных фестивалей молодежи и студентов, пропаганде их целей, задач и идеалов.

**Коммунистические партии, рабочее и национально-освободительное движение были и остаются нашими главными союзниками на международной арене. Крепить солидарность левых сил на планете — важнейшая задача.**

### **Верность исторической правде**

Приближается одна из самых ярких исторических дат — **65-летие Победы советского народа над фашистской Германией**. Великая Отечественная война стала проверкой на прочность первого в мире государства рабочих и крестьян, Советской власти, социалистического строя, коммунистической идеологии. Советский народ сыграл выдающуюся роль в Победе над фашизмом, спас планету от «коричневой чумы», гарантировал народам мира свободу, независимость и достоинство. Он проявил невиданную стойкость, мужество и самопожертвование на поле боя и на трудовом фронте. Организатором и вдохновителем Победы стала партия коммунистов во главе с И.В.Сталиным. Коммунисты первыми поднимались в атаку и вели бой, не жалея своей жизни. Коммунистическая партия стала воюющей партией. Три миллиона коммунистов отдали свои жизни ради Великой Победы. Это почти каждый второй, павший на поле боя.

**Важнейшим фактором Победы явились дружба и братство народов.** Все советские люди, независимо от их национальности, встали на защиту родной земли. На борьбу с беспощадным врагом поднялись стар и млад. Патриотизм, дружба и взаимопомощь сделали массовым явлением чудеса героизма.

11 575 воинов стали Героями Советского Союза. В их числе — 8 182 русских, 2 072 украинца, 311 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 91 грузин, 90 армян, 69 узбеков, 61 мордвин, 44 чуваша, 43 азербайджанца, 39 башкир, 32 осетина, 19 молдаван, 18 туркмен, 15 литовцев, 14 таджиков, 13 латышей, 12 киргизов, 9 эстонцев.

**Страна превратилась в военный лагерь. Победа ковалась на фронте, в тылу, на временно оккупированной территории.** Военные операции Красной Армии подкреплялись действиями партизан и подпольщиков. Ратные подвиги советских людей сливались с трудовыми. Женщины и подростки становились на место мужчин, ушедших на фронт. Только за первые полгода войны из западных районов СССР было эвакуировано более 1,5 тыс. промышленных предприятий. Их разместили в Поволжье, на Урале, в Сибири, Средней Азии и Казахстане. Через два-три месяца после прибытия первых эшелонов с оборудованием заводы начинали выпускать самолеты и танки, орудия и снаряды. В условиях нынешнего развала экономики наших стран в это трудно поверить. Но созидательная сила советского патриотизма оказалась способной свершить настоящее чудо! Она позволила превзойти экономическую мощь Германии и всех покоренных Гитлером стран. Она оказалась на порядок сильнее фанатизма нацистских полчищ.

**65-летие Победы над фашизмом — наш общий праздник.** Встретить его достойно — значит активизировать движение за воссоединение советских народов, усилить работу среди трудящихся по их сплочению в борьбе за устранение компрадорских режимов, за возвращение народу крупной промышленности, природных богатств и энергетических ресурсов, за Советскую власть, социализм, мир и дружбу.

Опираясь на ветеранский актив, наши компартии многое делают по подготовке к 65-летию Победы. Проводятся научные конференции, выставки, военно-патриотические акции, беседы и встречи с молодежью. Юбилею посвящаются походы по местам былых сражений, творческие конкурсы, спортивные соревнования. Поддерживается деятельность поисковых отрядов, музеев боевой славы, проявляется забота о памятниках и захоронениях воинов. Все проводимые мероприятия коммунисты наполняют советским социалистическим содержанием.

Вместе с тем все мы являемся свидетелями настоящей **информационно-пропагандистской войны, развязанной против нашей Победы**. Эта циничная кампания набирает обороты. В прессе появляются лживые статьи в духе идей власовцев и «лесных братьев». Школьникам и студентам рекомендуются многочисленные учебники, где «забыты» крупнейшие сражения Великой Отечественной. Телеканалы ведут показ всё новых и новых откровенно клеветнических сериалов. Сносятся памятники советским воинам и полководцам. По улицам городов Прибалтики и Украины маршируют фашисты. Предпринимаются попытки реабилитировать изменников, воевавших на стороне гитлеровцев. Звание Героя Украины присвоено фашисту Шухевичу, ставятся памятники Бандере. Мракобесы в России выступают с «инициативой» реабилитировать изменника Власова.

Активизация реакционных сил наблюдается и в других странах. Парламентская ассамблея Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ПА ОБСЕ) приняла резолюцию «О воссоединении разделенной Европы». Стремясь переписать историю, она пытается уравнивать коммунизм с фашизмом, Сталина с Гитлером, советского солдата-освободителя с нацистскими палачами. За всем этим стоит попытка реабилитировать фашизм — «ударный отряд» капитала в условиях всемирного кризиса. Все наши партии, наши союзники в лице ветеранских, офицерских, молодежных, женских организаций выразили решительный протест против этой резолюции. **Мы и сегодня твердо и решительно заявляем: фашизм не пройдет!**

**Реабилитация фашизма зашла так далеко, что начинает угрожать государственности ряда стран СНГ.** Решением президента Медведева в России создана Комиссия по противодействию фальсификации истории в ущерб России. Мы поддержали саму идею её создания, но выразили недоумение и протест по поводу включения в её состав откровенных клеветников на наше прошлое. Предлагаем ввести в комиссию представителей народно-патриотических сил и ветеранских организаций. Противовесом всем попыткам легализовать и узаконить многочисленные фальсификации должны стать разнообразные общественные инициативы. Так, заслуживает всемерной поддержки формирование Комиссии по противодействию фальсификации истории при газете «Советская Россия». Комиссия уже работает, её материалы публикуются. Вошли в её состав: секретарь Совета нашего Союза Е.К.Лигачёв, нобелевский лауреат Ж.И.Алфёров, выдающийся режиссёр Н.Н.Губенко, талантливый дипломат Ю.А.Квицинский, один из старейшин нашего движения А.И.Лукьянов и другие известные люди.

Коммунисты будут настойчиво защищать правду истории. Рожденный в советское время лозунг «Никто не забыт, ничто не забыто!» приобретает самое актуальное значение. Накануне 65-летия Победы многие коммунисты, наши союзники и сторонники считают необходимым отметить особый вклад в Победу над немецко-фашистскими захватчиками руководителя Советского государства и Коммунистической партии, Верховного Главнокомандующего **Иосифа Виссарионовича Сталина**. В ознаменование его исторических заслуг и в связи со 130-летием со дня рождения ЦК КПРФ выпустил памятную медаль, которой награждаются коммунисты и их сторонники. Говоря словами Анри Барбюса, это награда в честь человека с **«лицом рабочего, головой учёного, в одежде простого солдата».**

Почётный мандат делегата нашего съезда мы выписали И.В. Сталину. Целесообразно подчеркнуть его заслуги перед коммунистическим движением и в постановлении нашего съезда. Сталинское идейное наследие должно стать предметом глубокого изучения и практическо-

го применения. Полагаю, что нашей активной поддержки заслуживает и требование ветеранов-фронтовиков: вернуть городу Волгограду его героическое имя — **Сталинград.**

Празднование 65-летия Победы обязывает нас усилить пропаганду героических свершений советского народа, поколений тех, кто созидал и побеждал. Мы должны всегда помнить: за нашими плечами — великий подвиг народа, который спас человечество от порабощения.

\* \* \*

#### **Уважаемые товарищи!**

Нам с вами доверено представлять всех тех, кто не смирился с развалом нашей общей Родины, кто верит в торжество идеалов народовластия, справедливости, дружбы народов, социализма. Мы многое сделали. Но предстоит сделать значительно больше.

Мы понимаем: антикоммунизм властей будет нарастать. Мы обязаны не просто противостоять ему. **Коммунисты призваны решить историческую задачу организации борьбы народных масс за спасение своего общего Отечества.** Отечества, у которого есть будущее, если оно будет **единым и социалистическим!**

**У нас есть все основания для исторического оптимизма.** В прошлом веке коммунисты не раз спасали страну от развала, защитили мир от порабощения. Октябрь 1917 года, Победа над фашизмом, прорыв в космос, создание ядерного щита и стратегического равновесия в мире — всё это важнейшие вехи в истории человечества. **Двадцатый век был веком Ленина и Сталина, веком Великого Октября и Великой Победы, веком создания первого в мире государства рабочих и крестьян.**

Разрешите выразить нашу общую уверенность в том, что XXI век явит миру новые примеры великой борьбы за добро, правду и справедливость. Встав плечом к плечу, коммунисты настойчиво и последовательно будут вести наши народы к восстановлению советского народовластия, воссозданию Союзного государства, победе социализма. В этом наша историческая миссия. В этом наш долг и предназначение. Будем же достойны этой гуманной и светлой цели.

**Наше дело правое! Победа непременно будет за нами!**



*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# **ПРОГРАММА СОЮЗА КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ — КПСС**

Наши народы переживают один из самых трагических периодов в тысячелетней истории России и Советского Союза. Начавшееся в конце 80-х годов, при прямом содействии группы политической измены Горбачёва — Яковлева — Шеварднадзе, открытое наступление империалистической реакции завершилось контрреволюционным переворотом в 1991—1993 годы. Преступно, вопреки решению Всенародного референдума 17 марта 1991 года, был разрушен Союз Советских Социалистических Республик. Власть в прежних республиках СССР перешла в руки сил, реставрирующих капитализм.

Главным противоречием общества стал антагонизм между трудом и капиталом, между большинством нищающего народа и богатеющим меньшинством. В обществе путём преступной приватизации насильственно сформирован частнокапиталистический тип собственности на основные средства производства. Власть захватил класс буржуазии во главе с олигархами-плутократами и госбюрократами, осуществляющий политику эксплуатации и угнетения трудового народа. Происходит сращивание крупной буржуазии и высшей госбюрократии, подчинение коррумпированного госаппарата их интересам. Продолжается распад производительных сил. Ликвидированы главные достижения социализма — гарантированные государством права на труд, на жилище, на бесплатное образование и лечение, личную безопасность. В государствах на территории разрушенного СССР насаждаются идеология и политика воинствующего национализма и антикоммунизма, приведшие к братоубийственным войнам.

Но победа реакции временна. Трудящиеся на своем личном опыте убеждаются, что капитализм, который навязывается народам, — движение вспять, к нищете и несправедливости, массовой безработице, полуколониальному существованию. Растёт и ширится протест трудящихся против антинародной политики буржуазных режимов, общество вступает в пору острой классовой борьбы. Возрождается массовое коммунистическое движение, растёт влияние компартий на массы.

На XXIX съезде Коммунистическая партия Советского Союза временно реорганизована в Союз коммунистических партий — КПСС государств, образованных на территории СССР. Укрепление Союза компар-

тий — КПСС, создание единых республиканских партий, активная их деятельность являются важным политическим условием воссоздания Советского союзного государства и единой Коммунистической партии.

Программа содержит принципиальные положения, общие цели и задачи Союза коммунистических партий — КПСС, которые конкретизируются с учётом условий.

## **I. Основные принципы и цели СКП — КПСС**

СКП — КПСС — это добровольный, интернациональный союз равноправных коммунистических партий, действующих в прежних республиках СССР.

СКП — КПСС — это союз коммунистических партий, идейной и организационной основой которого являются творчески развивающийся марксизм-ленинизм, пролетарский интернационализм, демократический централизм.

СКП — КПСС — это союз партийного товарищества, назначение которого состоит в коллективной разработке общих для коммунистических партий проблем, координации политических акций, обмене опытом политической деятельности, в обеспечении единства действий коммунистов.

Главные цели СКП — КПСС:

— восстановление народовластия в форме Советов депутатов трудящихся, советов трудовых коллективов и иных форм самоуправления народа;

— возвращение путём социалистической национализации крупной собственности: земли, природных ресурсов, ключевых отраслей экономики истинному хозяину — трудовому народу, который право собственности делегирует государству и трудовым коллективам. Форма собственности определяет тип общественно-экономической формации. Тот класс, который владеет основными средствами производства, у того и власть;

— социальная и экономическая защищённость трудящихся, обеспечение социальной справедливости в обществе: ликвидация эксплуатации и национального гнёта, гарантированное право на труд и его вознаграждение по конечным результатам, бесплатное образование и медицинское обслуживание, доступное жильё и социальное обеспечение, личная безопасность, единство прав и обязанностей каждого человека;

— возвращение страны на социалистический путь развития, имея в виду восстановление общественной собственности на основные средства производства, подлинной социалистической демократии, переход через ряд последовательных этапов к высшей фазе коммунизма;

— воссоздание на добровольных началах и социалистических принципах союзного государства суверенных равноправных республик братских советских народов.

## II. Социализм и капитализм

### 1

XX век проходил под знаком не утихающей борьбы между капитализмом и социализмом. В основе событий, которые потрясли и продолжают потрясать мир, лежит стремительный прогресс производительных сил, научно-техническая революция, ускорившие течение социально-политических процессов во всём мире.

Борьба за обладание возросшим общественным богатством толкнула наиболее агрессивные империалистические государства на развязывание двух мировых войн. Империализм породил кровавый фашизм — буржуазно-националистическую диктатуру, в основе которой массовый террор, господство одной нации над другой. Возмущение трудящихся социальным неравенством, рост их человеческого достоинства и классового сознания вызвали целую полосу социалистических и национально-освободительных революций. Потерпела крах колониальная система. Начался процесс перехода от капитализма к социализму во всемирном масштабе.

Нарастание процесса обобществления производства, обострение противоречий империализма заставили капиталистические страны учитывать опыт Советского Союза, использовать социалистические методы государственного регулирования хозяйственной жизни, модифицируя их для своих нужд. В одних странах это была прямая национализация базовых отраслей промышленности, в других — аккумуляция в госбюджете значительной части национального дохода и направление её на финансирование мер социальной помощи, государственных заказов, в том числе на научные исследования, поддержку аграрного сектора и т. п.

Но как бы ни реформировался капитализм, его сутью остается эксплуатация наёмных работников, то есть безвозмездное присвоение собственниками средств производства и капиталов результатов чужого труда в виде прибавочной стоимости. Тем самым сохраняются экономическое и социальное неравенство и антагонизм между различными классами и странами капиталистического мира. Более того, используя фактор разрушения Советского Союза, правящие классы стремятся свести к минимуму социальные права и гарантии, добытые трудящимися в предыдущий период. В ответ растёт протестное движение рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции.

В рамках мировой системы капитализма не могут быть устранены неравномерность развития и эксплуатация одних стран другими. После того, как США и другие империалистические страны лишились возможности прямого и открытого грабежа порабощённых народов, они смогли навязать им эксплуатацию экономическую, выкачивают из стран «третьего

мира» энергетические ресурсы, широко используют дешёвую рабочую силу и в значительной степени за счёт этого обеспечивают относительно высокий уровень жизни своего населения.

Разрушение Советского Союза развязало руки империалистам для нового передела мира. Стало возможным для США и их союзников по НАТО вводить экономические санкции и блокады государств, борющихся за независимость, и осуществлять против них вооружённые акции в целях насаждения «нового мирового порядка».

Эксплуатируемые народы пребывают в условиях нищеты и бесправия. Неизбежен новый подъём национально-освободительного движения за экономическую и финансовую независимость. Успех этого движения не только приведет к ускоренному развитию ныне отсталых народов, но и сократит резервы поддержания стабильности в развитых капиталистических странах.

В условиях капитализма человечество не может решить и своих нравственных проблем. Мораль, по которой всё покупается и всё продается, крайний индивидуализм, преступность, коррупция, стремление к сверхпотреблению ради ложного престижа, готовность к применению насилия — не врождённые свойства народов капиталистических стран, а следствие условий их существования. И это ещё одна сфера общественного бытия, которая формирует революционное общественное сознание трудящихся и угнетённых масс.

Таким образом, мировая система капитализма имеет неустойчивый характер. Ей свойственны межгосударственные конфликты, гонка вооружений и мировые войны, экономические кризисы и социальные потрясения. Разразившийся финансово-экономический кризис наряду с безоглядной интеграцией в мировую капиталистическую экономику имеет внутренние корни. Капиталистическому способу производства свойственны непримиримые противоречия между общественным характером производительных сил и частнокапиталистическим типом собственности, стихия рынка, безудержная погоня за прибылью, отсутствие единого плана развития. Единственный способ избавления человечества от финансово-экономических кризисов, социальных потрясений и войн — уничтожение капитализма, перевод наших стран на плановую экономику, социалистический путь развития.

### 2

Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года, победа советского народа в Великой Отечественной войне проложили дорогу в социалистическое будущее, превратили страну в мировую державу, спасли человечество от фашизма, ускорили развал колониальной системы империализма, создание мировой социалистической системы.

Впервые в мировой истории были построены основы социализма, создан многонациональный Советский Союз, ликвидированы эксплуатация и национальный гнёт, реализованы в масштабе государства и применительно к каждому человеку права на труд, отдых, бесплатное образование и лечение, получение жилья, обеспеченную старость, личную безопасность. В кратчайшие исторические сроки страна вышла на передовые рубежи в области образования, науки, культуры, промышленности, постоянно шло повышение жизненного уровня советских людей и одновременно сближение различных групп населения по уровню доходов. Сформировалась новая интернациональная общность людей — советский народ, сложился советский образ жизни.

В основе этих успехов лежали принципиальные преимущества социалистического строя: общественная собственность на средства производства, Советская власть трудящихся, дружба народов, коллективизм, плановость народного хозяйства, возможность концентрации усилий общества на решающих участках и направлениях. И тем не менее социализм в СССР потерпел временное поражение.

### **III. Причины и уроки временного поражения социализма**

Поражение социализма не было неизбежным следствием, якобы, изначальной порочности социалистического строя, неререформируемости советской системы, как пытаются представить те, кто предал дело социализма. Оно вызвано комплексом объективных и субъективных факторов.

Реальные исторические условия существенно затрудняли строительство социализма, не давали ему в полной мере раскрыть огромные возможности: здесь и отсталость царской России, мелкобуржуазная стихия, постоянная угроза агрессии со стороны империализма, подрывная деятельность иностранных спецслужб, вынужденные и необходимые расходы на оборону, отставание от передовых капиталистических стран в области производства гражданской продукции.

Советский Союз, как никакая другая страна мира, дважды за короткий срок отбрасывался назад, свыше 20 лет ушло на отражение агрессии и восстановление народного хозяйства. Но, несмотря на это, страна достигла высокого уровня экономического развития.

Для Советского государства на этапе создания основ социализма в капиталистическом окружении объективно неизбежной стала жестко централизованная система управления. В определённой степени благодаря ей страна добилась успеха в индустриализации, одержала победу в Великой Отечественной войне, в невиданно короткие сроки восстановила народное хозяйство, первой вырвалась в космос, достигла

военно-стратегического паритета с США. Вместе с тем чрезмерное «огосударствление» средств производства, сверхцентрализация в условиях возросших масштабов народного хозяйства, усложнение производственных связей сдерживали развитие инициативы трудовых коллективов, социалистической демократии, набирал силу «теневой» капитал.

Попытки необходимых преобразований в экономике, предпринятые в 50-е и 60-е годы руководством страны, были непоследовательны. Отставание в совершенствовании производственных отношений породило застойные явления в обществе, стало тормозить развитие производительных сил, разлагающе воздействовать на общественное сознание и мораль.

В начале 80-х годов руководством КПСС был поставлен вопрос о необходимости общественных преобразований на основе преемственности, в рамках социализма. Во второй половине 80-х годов по решению XXVII съезда и Пленумов ЦК КПСС началась социалистическая перестройка основных сфер общества, основные направления которой нашли свое конкретное воплощение в 12-м пятилетнем плане (1986—1990 гг.).

Главными ориентирами общественных преобразований являлись более эффективная экономика, существенное улучшение материальной и духовной жизни населения, расширение реального участия трудящихся в управлении обществом.

В первые годы социалистической перестройки достигнуты самые большие объемы продукции промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства жилья. Впервые прирост продукции получен за счёт увеличения производительности труда, бурно развивалось строительство школ, детских учреждений, больниц, клубов.

Позитивные сдвиги в развитии страны, несмотря на допущенные ошибки, проходили потому, что преобразования в обществе осуществлялись в пределах советской системы с целью её обновления, улучшения, а не разрушения.

В последние годы перестройка утратила социалистическую и демократическую направленность. Это стало следствием ослабления связей КПСС с советским народом, её идейное и организационное разрыхление, образование в ней платформ и фракций, проникновение в руководящий состав партии, государства, партийных и властных структур республик карьеристов, национал-сепаратистов, политическое перерождение группы руководителей страны, переход их на позиции оппортунизма, ликвидаторства компартии и Советского государства. Пагубно отразились допущенные в тридцатые годы грубые нарушения социалистической законности.

Борьба против главной опасности — антисоциалистических, национал-сепаратистских сил подменялась устранением так называемых «консервативных» сил, выступавших на самом деле за улучшение,

реформирование общества в рамках советской системы, на принципах социализма. Начался процесс дезорганизации общества, возрастания разрыва между товарной массой и доходами трудящихся, ростом производительности труда и увеличением зарплаты, остро ощущался недостаток потребительских товаров. Набирали силу национал-сепаратистские тенденции. Ослабли позиции СССР на международной арене.

Все это вызвало в обществе социальное напряжение. В стране прошли забастовки работников предприятий разных отраслей производства, возникли политические движения, ориентированные на реставрацию капитализма. Опираясь на активную поддержку внешних сил, «теневую» экономику, «элиту» художественной интеллигенции, часть государственного и партийного аппарата, путём обмана и демагогии эти движения смогли получить поддержку части общества. Разрушительную роль сыграли развернувшие антисоветскую, клеветническую кампанию средства массовой информации, которые были фактически переданы государственно-партийной верхушкой в руки врагов социализма.

Развязка наступила в августе-декабре 1991 года. Контрреволюционный переворот привел к власти антисоциалистические силы. Под фальшивым флагом строительства «гражданского общества» антинародные правящие режимы в союзе с внешними силами начали ликвидацию Советов, отстранение от власти рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции, насильственную капитализацию общества, растаскивание общественной собственности путем приватизации, формирование буржуазного авторитарного режима.

Является ли поражение социализма в СССР окончательным? Каковы основные уроки? История свидетельствует, что ни одна из общественно-экономических формаций не устанавливалась без «откатных» процессов, реставраций предшествующих политических структур, периодов реакции, но не существовало и не может существовать сил, которые могли бы повернуть историю вспять. И общий кризис, охвативший социалистические страны в 80—90-х годах, это — кризис не самой сущности социализма, а результат искажения и отступления от принципов социализма. Современная история свидетельствует о новом подъёме коммунистического движения в мире, успешном строительстве социализма в Китае, Вьетнаме, на Кубе.

Вывод В.И.Ленина о том, что нельзя идти вперёд, не идя к социализму, сохраняет свою актуальность. Реставрация капитализма — движение назад. Общественные преобразования в стране были необходимы и возможны на принципах социализма, в рамках советской системы, без изменения её экономических и политических основ. Отступление от планового начала в развитии экономики, введение нерегулируемых, так называемых договорных свободных цен привело к дезорганизации

потребительского рынка, всего народного хозяйства, ускорению разрушения Советского государства.

Ход событий последних лет в значительной мере подтверждает предвидение И.В.Сталина, что по мере строительства социализма сопротивление внутренних и внешних враждебных сил усиливается, приобретает нередко ожесточённые формы. Политическая практика вновь доказывает правильность положения о том, что особую опасность представляют те общественные силы, против которых не ведётся политическая борьба. Такими враждебными для общества были антисоциалистические, национал-сепаратистские силы.

Предметом особой заботы коммунистов должны быть творческое развитие и применение марксизма-ленинизма в изменившихся современных условиях. Единство и сплоченность коммунистического движения, чистота партийных рядов, недопущение фракций и платформ, развитие внутривнутрипартийной демократии. Усиление контроля партийных масс за формированием и деятельностью партийных органов, руководящих кадров. Бескомпромиссная борьба с оппортунизмом, искоренение бюрократизма в партии и обществе. Следует всемерно развивать связи партии, всех её звеньев с трудящимися.

#### **IV. Стратегия и тактика СКП — КПСС в борьбе за восстановление власти трудящихся**

На каждом из этапов политической борьбы компартии объявляют свою стратегию и тактику действий, исходя из расстановки общественно-политических сил и конкретного положения в республиках. Вместе с тем общими стратегическими программными установками коммунистических партий, входящих в СКП — КПСС, являются:

— на первом этапе, в качестве оппозиционных партий — политическая борьба с антинародными режимами за возвращение власти и крупной собственности трудящимся, активное противодействие любым шагам правящих режимов, которые ухудшают жизнь людей труда, ущемляют их политические и социальные права;

— на втором, восстановительном переходном этапе, после завоевания трудящимися власти — восстановление основ социализма, народного хозяйства при возрастающей роли общественной собственности на средства производства, достойного уровня жизни, социальных гарантий, воссоздание союзного государства. В дальнейшем — переход на более высокую ступень социализма при полном господстве общественной собственности, обеспечение быстрого развития производительных сил, роста производительности труда и благосостояния народа.

## 1

На всех этапах особое значение имеют тактика, выбор союзников, методов и способов, узловых участков деятельности компартий.

Социальной опорой компартий, входящих в СКП — КПСС, являются рабочий класс, крестьянство, трудовая интеллигенция. При этом коммунисты учитывают, что среди трудящихся классов и социальных групп происходит расслоение. Внутри них выделяется определённая часть рабочих, служащих, тонкий слой интеллигенции, верхушка армии и других силовых структур, подкармливаемые подачками правительства.

Медленнее идёт имущественное размежевание среди крестьянства. Часть крестьян ведёт сельское хозяйство на базе коллективной собственности. Что касается фермеров, то многие из них находятся в тяжёлом положении и практически являются полупролетариатом.

В процессе реставрации капитализма в республиках сформировался класс буржуазии. Следует учитывать, что мелкая буржуазия подвержена колебаниям, склонна к соглашению с правящими режимами. Крупная спекулятивно-криминальная буржуазия, скопившая огромные состояния за счёт грабежа народной собственности путём преступной приватизации, вывоза из страны сырьевых ресурсов, тесно связана с международным капиталом, содействует порабощению страны, является опорой нынешних режимов.

Отечественные товаропроизводители, недовольные политикой правительства, вторжением иностранного капитала, могут вовлекаться в совместную борьбу против колониального порабощения наших народов, за развитие производства, экономическую интеграцию республик.

С целью устранения нынешних режимов, восстановления власти трудящихся компартии смогут образовать временные политические коалиции, заключать соглашения с широким кругом организаций социалистической, народно-патриотической ориентации. Заключая подобные союзы, предпринимая совместные акции, компартии сохраняют свою политическую и организационную самостоятельность. Компартии не могут входить в организационно оформленные блоки с участием антикоммунистических партий и движений.

## 2

СКП — КПСС как союз компартий активного политического действия будет бороться за власть трудящихся всеми доступными формами и методами в рамках конституций и законодательства республик, а также соответственно действиям антинародной власти. Партии выступают за мирный переход к социализму. Но если буржуазный режим власти

будет и впредь проводить политику обнищания и вымирания населения, то трудящиеся имеют полное право на его революционное свержение. Особое значение имеет соединение деятельности коммунистических партий в парламентах, представительных органах власти с организацией массовых протестных действий граждан, как форм классовой борьбы в защиту интересов трудящихся.

Важное значение коммунисты придают продвижению в органы законодательной власти всех уровней рабочих, крестьян, интеллигенции, энергичной работе депутатских фракций коммунистов. Выборы в любые органы, референдумы должны рассматриваться как мирные формы классовой борьбы с привлечением к участию в них всех слоев трудового народа, всех избирателей.

Основные усилия партии сосредоточат в трудовых коллективах и по месту жительства населения с целью их просвещения и организации, разоблачения антинародной сущности правящих режимов, будут добиваться прекращения глумления над российской и советской историей, давать решительный отпор извращениям идей и свершений В.И.Ленина, И.В.Сталина, их соратников. Без очищения сознания людей от напластования лжи о советской эпохе, коммунистической партии невозможно реально вовлечь миллионы людей в борьбу за социализм. Партии организуют массовые акции протеста и солидарности, участвуют в политических мероприятиях, проводимых другими партиями, профсоюзами, общественными движениями. В этой работе следует активнее опираться на ветеранов войны и труда, знающих настоящую цену и значение достижений социализма, коммунистов старшего поколения, оставшихся верными партии в самое тяжёлое время.

Снова становится актуальным ленинский тезис о необходимости соединения социализма с рабочим движением. Борьба за власть трудящихся, за социализм завершится успехом в том случае, если эти идеи, овладев сознанием масс, снова станут материальной силой. Этот процесс будет нарастать, охватывая последовательно все группы рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, которые наиболее пострадали от экономической разрухи и ликвидации социальных гарантий.

СКП — КПСС поддерживает формирование на предприятиях и в регионах рабочих советов, забастовочных комитетов и других органов самоуправления трудящихся.

СКП — КПСС считает, что создание партий социал-демократической ориентации в государствах на территории СССР объективно направлено на раскол рабочего класса, сужение базы коммунистического движения. Вместе с тем компартии, входящие в СКП — КПСС, будут выступать совместно с социал-демократами против обнищания и бесправия людей труда, установления авторитарного режима и по другим проблемам, где имеются общие позиции.

Особое место в деятельности коммунистических партий должно занимать пополнение их рядов за счёт молодёжи, сочетание опытных и молодых коммунистов в руководящих органах всех уровней, без чего невозможно идейно-организационное укрепление партии, преемственность в их политике.

СКП — КПСС рассматривает Союз комсомольских организаций — ВЛКСМ как свой главный кадровый резерв, надёжного помощника в достижении программных целей, окажет всемерную поддержку и помощь в становлении и развитии комсомольского движения.

СКП — КПСС будет также активно поддерживать женские, ветеранские организации, добиваясь их сплоченности и, в свою очередь, рассматривает на их поддержку в борьбе за социальную справедливость.

Активное участие коммунистов в профсоюзах, даже стоящих на позициях соглашательства, совместные действия в защиту экономических и социальных интересов людей труда будет способствовать возрождению мощного и организованного рабочего движения.

Коммунисты, оставаясь атеистами, выступают за свободу совести, право каждого исповедовать религию или не исповедовать никакой, за строго уважительное отношение к религиозным чувствам верующих, за отделение церкви от государства и школы, против подмены наукой верой и использования религии в политических целях. Коммунисты исходят из того, что во имя спасения Родины, восстановления Советского Союза, достойной жизни людей труда, отношения между коммунистами и религиозными конфессиями могут быть отношениями взаимодействия, как это бывало в определённые периоды Советской власти.

### 3

События последних лет привели к очищению коммунистических партий от прямых пособников контрреволюции, политических карьеристов и просто массы случайных людей.

Многообразие коммунистических организаций стало неизбежным в условиях, когда общее партийное руководство, как на общесоюзном, так и на республиканском уровнях, было предательски разрушено.

Сейчас, когда борьба за власть трудящихся вступает в решающую фазу, многопартийность в комдвижении разобщает, ослабляет силы коммунистов. Коммунисты выступают за объединение партийных рядов в рамках единых республиканских компартий и вхождение их в Союз коммунистических партий — КПСС. Надо иметь в виду, что чем короче будет срок, в который удастся повернуть страну на социалистический путь развития, воссоздать государственный союз советских наций и народностей, тем меньший урон понесут народы каждой республики. Это во

многом зависит от создания единых республиканских компартий, их идейной и организационной сплоченности.

На повестку дня со всей остротой выходят вопросы творческого развития теории марксизма-ленинизма, глубокого осмысления происходящих процессов в обществе, выработки верной стратегии и тактики коммунистического движения, развертывания агитации и пропаганды в массах. В нынешних условиях особенно актуально положение В.И.Ленина о том, что к массам нужно идти «и в качестве теоретиков, и в качестве пропагандистов, и в качестве агитаторов, и в качестве организаторов».

СКП — КПСС, компартии считают первоочередной задачей борьбу против шовинизма, национал-сепаратизма как с величайшим злом, приносящим трудящимся мучения и страдания, выступают за политическое, социальное равенство и дружбу народов, за интернациональную солидарность людей труда всех наций.

Братоубийственные войны вскрыли связь национализма с антикоммунизмом, пагубность политики поощрения антикоммунизма. В конечном счете, антикоммунизм, шовинизм правящих режимов обернулся гибелью десятков тысяч людей, развалинами городов и сел.

Ущемление прав русского и в целом русскоязычного населения в ряде республик вызывает раскол в обществе по национальному признаку, что препятствует воссоединению народов в новый Союз.

Только отстранение от власти антинародных режимов, утверждение советского патриотизма и социалистического интернационализма, воссоздание союзного государства могут погасить межнациональные и региональные конфликты, решить проблему разделённых советских народов, установить прочный и справедливый мир во всех республиках и регионах союзного государства.

Буржуазные планы интеграции государств, основанные на власти капитала, господстве частнокапиталистической собственности, ведут к усилению эксплуатации, массовой безработице, к бесправию и бедности большинства людей, к потере независимости народов и стран. Единение братских советских народов на принципах социализма — это путь к единству, независимости, прогрессу, к лучшей жизни людей.

Задача СКП — КПСС, входящих в него коммунистических партий состоит в организации интернационального общественного движения, групп и комитетов содействия ему за воссоздание на добровольных началах и социалистических принципах союзного государства равноправных суверенных республик братских советских народов.

## **V. Программа действий СКП — КПСС за восстановление основ социализма, воссоздание союзного государства**

СКП — КПСС выдвигает комплекс задач и мер, которые должны быть реализованы сразу же и в перспективе после перехода власти к трудящимся. Главные из них:

### **1. Восстановление власти трудящихся**

Для этого необходимо:

а) развивать советскую систему власти, обеспечить полновластие Советов и подчинение им исполнительных органов; осуществить широкое представительство в составе Советов рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции путём выбора депутатов по производственно-территориальному принципу;

б) ликвидировать государственные должности и структуры, неподконтрольные Советам (президенты и их представители, губернаторы, мэры, префекты и т. п.);

в) восстановить органы народного контроля, практику всенародного обсуждения важных законопроектов, реально сократить государственный аппарат;

г) обеспечить доступ к средствам массовой информации всех партий и движений. Запретить пропаганду расизма, национализма, насилия и других аморальных явлений, подрывающих нравственные устои семьи, общества, дружбу народов, оскорбляющих национальные традиции и обычаи;

д) восстановить порядок и законность, резко снизить преступность, искоренить спекуляцию, преодолеть пьянство, наркоманию;

широко привлечь трудящихся к восстановлению общественного порядка, обеспечить дееспособность правоохранительных органов, разоружить все военизированные формирования;

пресечь коррупцию и организованную преступность.

### **2. Возвращение страны на социалистический путь развития:**

а) восстановить общенародную собственность на природные ресурсы, основные средства производства, допуская при этом частный сектор в сфере мелкотоварного производства и реализации потребительских товаров и услуг;

прекратить приватизацию общенародной собственности, пересмотреть результаты приватизации, вернуть трудовым коллективам, государству незаконно присвоенное имущество;

сохранить в восстановительный период в собственности трудовых коллективов предприятия, полностью перешедшие в коллективную собственность; в собственности работников предприятий — полученные или купленные ими акции этих предприятий, обеспечив равенство руководителей и рядовых работников;

отменить частную собственность на землю и право её купли-продажи; закрепить землю бессрочно за теми, кто её обрабатывает, в том числе для семейных хозяйств, садовых участков с правом наследования;

б) ввести государственную монополию на банковское дело, национализировать банковскую, биржевую и страховую деятельность, пересмотреть все закупочные, оптовые и розничные цены, установить эквивалентный обмен между промышленностью и сельским хозяйством;

в) поднять промышленное и сельскохозяйственное производство до уровня 1989 года, для чего:

— ввести государственное регулирование в сочетании с широкой хозяйственной самостоятельностью предприятий, разработать план восстановления экономики, прежде всего, производства продовольствия и потребительских товаров;

— провести модернизацию машиностроительного комплекса и на этой основе обеспечить техническое переоснащение промышленности и сельского хозяйства, рост производства наукоёмкой, ресурсосберегающей продукции, опираясь главным образом на собственные силы. Развитие экономики должно сопровождаться сохранением и защитой окружающей среды;

— обеспечить государственную поддержку агропромышленному комплексу, здравоохранению, культуре, образованию, фундаментальной науке;

г) снизить уровень социальной дифференциации, провести комплекс мер по изъятию капиталов, нажитых на спекуляции, распродаже национального богатства, использовании наёмного труда. Устранить диспропорции в оплате отдельных групп трудящихся, максимально использовать принцип оплаты по труду, поощрять талант, квалификацию и трудолюбие;

д) восстановить социальные гарантии: обеспечить полную занятость трудоспособного населения, законодательно гарантировать трудоустройство молодёжи, отменить все виды платного здравоохранения и образования. Расширить жилищное строительство до уровня 1986—1989 годов с бесплатным предоставлением жилья нуждающимся;

восстановить в полном объёме общедоступность пользования всеми видами транспорта и связи; осуществить меры по восстановлению системы общественного питания по общедоступным ценам;

оказать государственную поддержку росту рождаемости, дополнительную помощь матери и ребёнку, возобновить работу всех детских учреждений;

е) разработать и реализовать государственную программу оздоровления духовной жизни народа, распространять лучшие образцы отечественной и мировой культуры, прекратить насаждение западничества и американизма, вывести искусство, культуру и спорт из сферы коммерции, создать благоприятные условия для деятельности художественной интеллигенции.

### **3. Восстановление независимости страны**

Вести государственную монополию внешней торговли на сырьё и стратегические товары, не допускать продажи предприятий иностранным компаниям.

Вернуться к самостоятельной внешней политике: не возобновляя конфронтации, исходить из приоритета собственных государственных интересов, активно содействовать укреплению мира, международной безопасности; восстановить союзные отношения с социалистическими странами, дружественные отношения со странами Восточной Европы и другими традиционными союзниками; отказаться от услуг иностранных политических, экономических и иных советников.

Восстановить обороноспособность и безопасность страны, создать Вооружённые Силы, отвечающие условиям современной войны.

Поднять престиж воинской службы, обеспечить профессиональную подготовку и социальную защищённость военнослужащих, работников правоохранительных органов и членов их семей.

### **4. Воссоздание обновлённого союзного государства**

На первом этапе добиваться признания незаконными беловежские соглашения, поддерживать интеграционные процессы: образование экономического союза, единых структур обороны государств, объединений в области науки и культуры, финансово-промышленных групп, совместных предприятий. Завершающая фаза первого этапа — восстановление в государствах власти трудящихся.

На последующих этапах осуществить политическое объединение государств, где установились советское народовластие и основы социализма, заключение союзного договора, формирование законодательных и исполнительных органов власти.

\* \* \*

Высшая цель коммунистов — построение коммунистического общества, в котором:

— достигнутый уровень производительных сил обеспечивает удовлетворение материальных и культурных потребностей всех людей;

— полностью устранены все формы эксплуатации человека человеком; классовые различия стёрты; труд перестал быть тяжкой обязанностью, принял творческий характер и стал жизненной потребностью людей;

— государство перестало быть аппаратом насилия, то есть государством в собственном смысле, общество стало самоуправляемым;

— господствуют нравственные принципы коллективизма и гуманизма, достигает расцвета человеческая личность.

Вся суть прогресса человечества состоит, в конечном итоге, в постепенном приближении к такому обществу, в котором свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.

**Знамя СКП — КПСС — красное.**

**Гимн СКП — КПСС — Интернационал.**

**Стратегические лозунги СКП — КПСС:**

**Трудящимся — власть и собственность!**

**Обществу — социализм!**

**Народам — союзное государство!**

*Программа была принята  
на XXX съезде СКП — КПСС  
3 июля 1995 года.*

*XXXIV съезд СКП — КПСС 24 октября 2009 года  
внёс в Программу уточнения и дополнения.*



## **Заявление «СВОБОДУ ПОЛИТЗАКЛЮЧЁННЫМ-КОММУНИСТАМ!»**

XXXIV съезд Союза коммунистических партий — КПСС отмечает, что правящие буржуазные режимы в государственных образованиях на территории СССР всё чаще прибегают к политическому террору против борцов за подлинное народовластие, социализм и воссоздание Союзного государства братских народов. В первую очередь политическим репрессиям подвергаются коммунисты.

Деятельность коммунистических партий Латвии, Литвы, Эстонии, Туркменистана и Узбекистана находится под запретом или жёстким контролем спецслужб. Коммунисты в этих государствах находятся и действуют в особых, нелегальных условиях.

Авторитарный режим Туркменистана в ноябре 2002 года по политическим мотивам осудил на 25 лет тюремного заключения лидера коммунистов республики С.Рахимова.

В 2006 году в Грузии к тюремному заключению приговорены 13 представителей патриотических партий и движений, в том числе мать троих малолетних детей М.Топурия. Вся их вина в том, что они выступали против агрессивного национализма саакашистов, за мир и добрососедство на Кавказе, за восстановление всесторонних связей Грузии с Россией, за дружбу с русским народом. Быть в Грузии коммунистом — это значит быть безработным, постоянно испытывать на себе и своих родственниках политическую слежку и преследования.

В сентябре 2007 года по сфабрикованному буржуазными властями Приднестровья уголовному делу был приговорен к полутора годам лишения свободы председатель ЦК Приднестровской коммунистической партии О.О.Хоржан. Подверглись политическим репрессиям и другие руководители и активисты этой партии, в том числе и занявшая 2-е место на президентских выборах в Приднестровье второй секретарь ЦК ПКП Н.А.Бондаренко.

В Казахстане в 2009 году приговорены к лишению свободы главный редактор газеты «Алма-АтаИнфо» Р.Есергепов и правозащитник Е.Жовтис. Из-за политических преследований вынужден был покинуть родину секретарь ЦК Компартии Казахстана Т.М.Тохтасынов.

Десятки активистов коммунистического и комсомольского движения в России и на Украине прошли через следственные изоляторы, тюрьмы и колонии. За попытку обнародовать факты о фальсификации выборов в Краснодарском крае приговорен к трём годам содержания в колонии молодой коммунист журналист С.С.Рожков.

XXXIV съезд СКП—КПСС решительно осуждает лицемерие и политику двойных стандартов буржуазных режимов, осуществляющих политические репрессии, что является грубейшим нарушением общепризнанных мировым сообществом норм демократии и прав человека.

От имени миллионов коммунистов и их сторонников XXXIV съезд СКП—КПСС выражает солидарность всем политзаключённым. Никакие репрессии не могут запугать коммунистов в борьбе за интересы трудящихся, за Советскую власть, социализм, дружбу и братство народов. В этой борьбе коммунисты видят смысл своей жизни и деятельности. Призываем все компартии в ходе митингов и демонстраций, посвящённых 92-й годовщине Великого Октября, возвысить голос за освобождение политзаключённых.

Съезд требует от правящих буржуазных режимов государственных образований на территории СССР прекратить политический террор, освободить политзаключённых и легализовать деятельность запрещённых компартий.

Съезд призывает коммунистические партии, народно-патриотические движения, всех граждан решительно выступить за освобождение политических заключённых, против преследования людей по политическим мотивам.

Мы обращаемся к нашим товарищам-политзаключённым со словами горячей поддержки. Мы будем и впредь неустанно бороться за ваше освобождение. Наша единая воля и ваше мужество непременно победят!

## ПЛЕНУМ ЦК КПРФ

(31 октября 2009 г.)

### ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

В Подмоскovie 31 октября 2009 года состоялся IV пленум Центрального Комитета КПРФ. В его работе приняли участие представители региональных штабов протестного движения, руководители юридических служб региональных отделений КПРФ, депутаты разных уровней, молодежные лидеры.

По сложившейся традиции перед началом заседания председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов** вручил партийные билеты большой группе вновь принятых членов партии из Москвы, Московской и Саратовской областей, Республики Удмуртия. В их числе — Герой Социалистического Труда **В.Н.Мощенков**, полный кавалер ордена Трудовой Славы **Л.И.Стасева**, Заслуженный артист России **Ю.А.Шиврин**, Заслуженный деятель искусств **Ю.Г.Мартынов**, рабочие, преподаватели, студенты, аспиранты, предприниматели, ветераны силовых структур.

С докладом «О защите прав трудящихся и усилении политического влияния КПРФ» выступил председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**.

В прениях по докладу приняли участие: **С.В.Иванова** (Сахалинская обл.), **В.И.Илюхин** (г. Москва), **В.С.Никитин** (Псковская обл.), **Н.М.Харитонов** (Новосибирская обл.), **А.А.Наумов** (Московская область), **С.П.Обухов** (г. Москва), **В.П.Комоедов** (Ленинградская обл.), **А.Е.Клычков** (г. Москва), **Ю.В.Афонин** (Тульская обл.), **В.Г.Новиков** (Оренбургская обл.), **Л.И.Балаклеец** (Республика Калмыкия), **Э.Н.Волкова** (Рязанская обл.), **А.В.Лескин** (Самарская обл.).

С заключительным словом к участникам Пленума обратился **Г.А.Зюганов**. Пленум ЦК КПРФ принял постановление по обсуждавшемуся вопросу.

## О ЗАЩИТЕ ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ И УСИЛЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ КПРФ

**Доклад председателя ЦК КПРФ  
Г.А.ЗЮГАНОВА**

Уважаемые товарищи члены и кандидаты в члены ЦК!  
Уважаемые гости!

Прошел год после начала мирового кризиса. Прокатившееся по всему миру разрушительное финансовое цунами убедительно подтвердило оценки природы капитализма, сделанные основоположниками марксизма-ленинизма. Вместе с тем и наш опыт позволяет сделать ряд принципиальных выводов относительно современной фазы развития человечества.

**Первое.** Спекулятивный капитализм либерального толка, который американцы всеми средствами навязывали миру, обанкротился.

**Второе.** Современное государство не может быть сторожем при частной собственности. Оно должно быть умным, справедливым и сильным регулятором экономики, управляющим командными высотами общественной жизни.

**Третье.** «Потребительский рай» западного образца невозможен для России, да и для всего человечества. Сама природа сегодня мстит за нещадную эксплуатацию её ресурсов, в том числе — и странам «золотого миллиарда».

**Четвёртое.** Растущее расслоение общества взрывоопасно. Миру, как воздух, требуется новая социальная политика, общественно ориентированная и основанная на принципах коллективизма и справедливости. Спасение человечества — в социализации всех сфер жизни.

**Пятое.** Кризис наиболее жестоко ударил именно по России. Как и в медицине, эпидемия поражает прежде всего слабые организмы. Наша страна поистине является больным звеном мирового капитализма.

Вот конкретные свидетельства катастрофы, в которую вогнали Россию рыночные экстремисты. Спад валового внутреннего продукта (ВВП) по сравнению с прошлым годом достиг 11%. Безработица превысила 10%. Спад промышленного производства — на 16%. Объем капиталовложений упал на 18%, а экспорт и импорт — на 40% с лишним. Особенно красноречивы натуральные показатели. Так, производство кирпича и желе-зобетона сократилось на те же 40%, вагонов — на 57%, а грузовиков — аж на 72%. Остановлены почти все домны и сборочные

конвейеры. Пятьсот моногородов попали в капкан безработицы и нищеты, организованный «реформаторами».

Между тем у ведущих стран мира падение ВВП составляет 2—3%, а Индия, Вьетнам и Китай вообще показывают рост в 5, 6 и 8 процентов соответственно.

Провал экономики России не случаен. В ней накопилась огромная масса проблем, которые начинают «взрываться». Символично, что в августе практически в один день произошла целая цепь катастроф. Уничтожены девять из десяти гидроагрегатов Саяно-Шушенской ГЭС — гордости нашей энергетики. Погибли 75 человек — почти вся рабочая смена станции. Рухнули на землю два Су-27. Погиб один из лучших пилотов страны полковник Ткаченко. Взлетел на воздух райотдел милиции в Ингушетии, где пострадали сотни людей.

Эти трагические события явились зеркалом, отразившим причины кризиса: некомпетентность руководства всех уровней, неуёмную жажду наживы новых собственников, предельный износ инфраструктуры.

Даже президент Д.А.Медведев не так давно признал, что Россия зашла в тупик. Сырьевая модель экономики препятствует развитию страны. Компрадорская буржуазия не желает производить наукоёмкую продукцию. Она гонит на экспорт исключительно сырьё, а на внутреннем рынке торгует в основном чужими товарами.

Хочу напомнить, что ярким примером антикризисного локомотива в 30-е годы был Советский Союз, который давал 10—15% прироста производства ежегодно. Только за первую сталинскую пятилетку наша страна построила 1 500 заводов и 100 новых городов.

Сегодня таким локомотивом является социалистический Китай, который превратился в мастерскую мира. Китайское руководство защитило свой внутренний рынок и обеспечило рост потребления товаров собственного производства. А в России власть продолжает «зачистку» рынка от отечественных товаров, усугубляет зависимость от импорта, добивает уцелевшие предприятия.

Долгое время минфин бахвалился «подушками безопасности». Но только в августе Резервный фонд сократился на 100 миллиардов рублей, а Фонд национального благосостояния — на 20 миллиардов. Такими темпами эти фонды иссякнут уже через год-два.

Нам говорят, что «подушки безопасности» убергли от более сильного шока. Но если бы средства, которые закачивались в эти фонды и теперь стремительно тают, были вложены в промышленность и сельское хозяйство, в науку и здравоохранение, страна не оказалась бы у разбитого корыта. А так эти «подушки» поддерживали только бережно опекаемую правительством банковскую сферу, которая, получив семь триллионов рублей, превратилась в прачечную по отмывке расхищенных средств и их переправке за кордон.

Объясняя спад ВВП более чем на 10%, власть жалостливо стонет по поводу того, что из-за кризиса упали мировые сырьевые рынки. Но у Саудовской Аравии — главного экспортера нефти — спад ВВП гораздо ниже. Беда на самом деле в том, что правительство упорно не желает поднимать обрабатывающую промышленность. Поэтому она провалилась на 21%, а легкая и текстильная — на 26%.

В машиностроении пока работают более 3 миллионов человек. Без этой отрасли невозможны никакие новации и модернизации. Но за первое полугодие на 7,5 тысячи предприятий произведена лишь тысяча станков — по 2 новых станка на 15 предприятий. Так что оптимистический тон антикризисных отчётов правительства не имеет под собой никаких оснований.

Вот и приходится президенту и правительству кивать на то, что на Западе начинается подъём и что за компанию с их грузовиком вылезет из глубокого кювета и российский сырьевой прицеп.

Действительно, лидеры мирового капитализма провели косметический ремонт своего «здания». Заштукатурили колоссальными вливаниями денег глубокие трещины обанкротившейся финансовой системы. И теперь бодро уверяют мир, что кризис вот-вот будет преодолён. Но зря они так торопятся. Приведу одну цитату:

**«Вспомните положение дел в капиталистических странах 2,5 года назад. Рост промышленного производства и торговли почти во всех странах капитализма... Низкопоклонство перед долларом... Объявление эры «оздоровления» капитализма... Так обстояло дело вчера. А какова картина теперь?»**

**Теперь — экономический кризис почти во всех промышленных странах капитализма... Вместо «процветания» — нищета масс и колоссальный рост безработицы... Рушатся иллюзии насчёт всемогущества капитализма вообще, всемогущества североамериканского капитализма в особенности. Всё слабее становятся победные песни в честь доллара... Всё сильнее становятся пессимистические завывания насчет «ошибок» капитализма».**

Сказано это не вчера, а почти 80 лет назад. Это цитата из Политического отчёта И.В.Сталина XVI съезду ВКП(б) 27 июня 1930 года. Но как точно эта цитата отражает суть нынешнего провала.

Внутренние причины для второй волны кризиса не исчезли. Поезд глобальной экономики, сошедший с рельсов, лишь вновь поставлен туда же. Поэтому новые его крушения неизбежны, и носить они будут всё более разрушительный характер.

Западные лидеры, обслуживающие спекулятивную глобальную экономику, не хотят провести её реальную перестройку, ибо именно эта дутая, основанная на азартных аферах система обеспечивает неслыханное обогащение тех, кому западные правительства верно служат —

мировой финансовой олигархии. И вот спекулятивный пузырь опять начинает надуваться, несмотря на жалобные призывы мировых лидеров к олигархии умерить её алчность.

Между тем **безотносительно к мировому спаду всё сильнее проявляются признаки чисто российского кризиса, порождаемого коренными пороками модели, навязанной России в 1991 году.**

## **Неизбежность кризиса в России**

### **Уважаемые товарищи!**

Чтобы эффективно бороться за интересы трудящихся, надо понимать суть кризисных явлений в стране.

Нынешняя экономическая система России основывается почти исключительно на вывозе природных богатств, прежде всего — нефти и газа. Одновременно идёт ликвидация целых отраслей обрабатывающей промышленности в интересах иностранных конкурентов.

И лишь недавно, обжёгшись на падении доходов от экспорта сырья, правящая верхушка заговорила об инновациях и обновлении экономики. Это нужно было делать восемь лет назад, когда начался «золотой дождь». Сейчас, когда чуть ли не треть золотовалютных запасов уже промотана, сделать это несравненно труднее.

Тем более что в отличие от других стран, где крупные государственные вливания пошли в реальный сектор, в России деньги застряли в банках. Вдумайтесь только! 85% всех колоссальных средств, выделенных на антикризисную поддержку экономики, отправили в сейфы избранных банкиров. При этом тщательно скрывают, каким банкам и корпорациям сколько досталось. Всё это дурно пахнет коррупцией, а банки по-прежнему отказываются кредитовать реальный сектор экономики. Спрашивается: зачем вообще спасать такую банковскую систему?

Об уровне «поддержки» реального производства говорят такие, например, цифры. Знаменитому на весь мир Тульскому КБ приборостроения выдали от щедрот своих 35 миллионов рублей. А ещё более знаменитой фирме «Сухой» — 22 миллиона. Это оскорбительные подачки, которые только подчеркивают нежелание правящей верхушки развивать даже лучшие, наиболее конкурентоспособные в мире предприятия.

**Однако при резком спаде капиталовложений в российскую экономику нынешняя власть активно поддерживает заморскую, то есть способствует бегству отечественных капиталов.** Сбербанк стремится выкупить разорившийся «Опель», президент Медведев обещает главе правительства ФРГ Меркель инвестиции в одну из обанкротившихся немецких верфей. В то же время своему Волгоградскому судостроительному заводу дали всего 20 миллионов рублей. А «ЛУКойл» приобретае-

ет нефтеперерабатывающий завод в Европе. И таких примеров множество. Получается, что вместо развития собственной переработки сырья, поддержки отечественного автопрома и судостроения власти поддерживают их конкурентов, одновременно выбрасывая на улицу десятки тысяч наших рабочих, инженеров и техников.

Тут же, под предлогом нехватки денег в бюджете, затевается новая волна приватизации. Причём речь идёт о приватизации стратегических предприятий, на которые не решился поднять руку даже Ельцин.

Надо иметь в виду, что зарвавшаяся российская олигархия крепко «пролетела» в ходе кризиса и имеет колоссальные долги иностранным кредиторам. Значит, новая волна приватизации будет означать переход стратегических предприятий под контроль исторических противников России. Отдает ли себе отчёт высшее руководство страны в тяжелейших последствиях таких действий?

Но наши властители от новой волны приватизации внакладе явно не останутся. Напомним, что в ряд банков, близких к правящей верхушке, закачаны гигантские бюджетные средства. По-видимому, под вывеской антикризисных мер затевается очередной колоссальный «распил» государственной собственности.

Неудивительно, что гигантские масштабы приобрели коррупция и так называемое посредничество, живущее за счёт грабежа населения и взвинчивания цен.

Как известно, всё познается в сравнении. Российская верхушка грохнула в антикризисные растраты чуть ли не четверть ВВП — больше, чем руководство Китая. Но в КНР рост экономики на 7—8%, у наших «вождей» — падение на 11%. Как видим, руководство социалистического Китая выигрывает у вождей олигархической России с подавляющим преимуществом.

Кремль радуется росту цены на нефть. Но подъём цен вызван чисто спекулятивными причинами, ибо восстановление спроса на энергоносители ожидается лишь через 2—3 года. А вот производство нефти в России из-за её хищнической добычи начало безвозвратно падать.

Правительство радуется снижению инфляции. Но это вызвано исключительно тем, что люди лишились работы и им не с чем ходить в магазины. По некоторым оценкам, число бедняков в России достигает уже 40% населения. Эдак можно достичь и нулевой, кладбищенской инфляции.

Неудивительно, что люди не верят оптимизму, который источает российское начальство. Вообще, ощущение такое, что наша верхушка желает вызвать экономический рост магическими заклинаниями. Они, видимо, полагают, что если каждый день выступать с оптимистическими прогнозами, то инвестор радостно кинется вкладывать деньги в полуразрушенную и насквозь коррумпированную российскую экономику.

Однако дураков нет. Все видят, как далеко расходятся у нынешней власти слова и дела.

Кто будет вкладывать средства, если власть, вопреки важнейшим мировым тенденциям к социализации и укреплению влияния государства на экономику, намерена вновь отбросить нас в самые мрачные времена гайдаровщины? На этом фоне программа выхода страны из кризиса, принятая на мартовском (2009 г.) Пленуме ЦК, приобретает особую актуальность.

### **Наши предложения**

**Мы считаем, что стране нужны не заклинания, а новая стратегия модернизации экономики. Для этого жизненно необходима концентрация ресурсов. Их можно получить прежде всего с помощью национализации минерально-сырьевой базы и ключевых отраслей, с помощью прогрессивного налога на высокие доходы и государственной монополии на алкоголь и табак.**

Локомотивами выхода из кризиса должны стать строительство, сельское хозяйство, автопром, легкая и текстильная промышленность, малый и средний бизнес. Но, чтобы они ожили, туда необходимо вкладывать средства. Срочно требуется и мораторий на рост тарифов естественных монополий, который превратился в способ выворачивания карманов населения и уничтожения производства.

Крайне необходимо создание государственных банков: центрального, промышленного, строительного, аграрного и сберегательного. Они должны обеспечить надёжное поступление средств в производство, довести эти средства до предприятий, гарантировать долгосрочные кредиты под минимальный процент.

Задумаемся и вот ещё о чём. В России лишь 25 миллионов граждан непосредственно работают на производстве. Так что выживание державы определяется тем, какими окажутся новые поколения. А нам вводят «бабу-ЕГЭ», которая добывает то, что осталось от русской классической общеобразовательной школы. Вводится платная медицина, недоступная для большинства населения, спаивают граждан, лишают детей полноценного отдыха и возможности заниматься спортом.

Одновременно в СМИ с благословения лидеров государства пышным цветом разрослась гнусная русофобия. Отравление населения всеми видами наркотиков, включая телевизионную дурь, приобрело катастрофический характер. Численность населения падает на глазах без эпидемий чумы, оспы и холеры. Историческим врагам России очень нужно «зачистить» нашу территорию. И у этих мерзавцев есть энергичные помощники в различных эшелонах российской власти.

Судите сами. Все «реформы» последних лет имеют исключительно разрушительный характер. «Реформа» здравоохранения обескровила

нашу медицину, сделала её баснословно дорогой. «Реформа» науки уничтожила уникальные коллективы, вытолкнула 800 тысяч ученых за рубеж. Школьная «реформа» ведет к ликвидации лучшей в мире системы среднего образования.

«Реформа» армии означает её окончательную гибель. Пенсионная «реформа» уже привела к многомиллиардному воровству. Аграрная «реформа» породила невиданные масштабы безработицы и пьянства на селе, при этом 40 миллионов гектаров пашни зарастают бурьяном. А атомную энергетику отдали в шустрые руки «дефолтника» Кириенко...

Между тем инициаторы этих «реформ» относятся к числу неприкосновенных. Какие бы тяжелейшие последствия ни имели их деяния, кудрины, чубайсы, фурсенки, христенки, кириенки, сердюковы, зурабовы и им подобные остаются влиятельными членами правящей группировки и продолжают творить свои чёрные дела. Правительство Путина составлено в основном из кадровых огрызков Ельцина. Эта правящая «команда» несёт не меньшую угрозу безопасности России, нежели НАТО.

Хотя, конечно, нынешняя власть выковала себе и новых бронзовых наполеончиков, таких, например, как Меркушкин в Мордовии, Маркелов в Марий Эл или Дарькин в Приморье. Вокруг них громыхает один скандал за другим, а им трын-трава. А всё дело в том, что Россия скатывается к феодализму, когда лояльность местного князька к всемогущему феодалу обеспечивает ему полную безнаказанность. Даже странно, что такие «выдающиеся» кадры до сих пор не вошли в состав правительства.

**Так что предпосылки для кризиса в нашей стране гораздо глубже, нежели неопределённость с мировыми ценами на нефть. Главная опасность в том, что активно продолжаются деиндустриализация и духовная деградация России.**

Например, под разговоры об «инновациях» правительство добывает атомное машиностроение и авиационную отрасль. Устами господина Путина заявляется о всемерной поддержке авиапрома, а господин Христенко тут же сообщает об отмене пошлин на ввоз «Боингов» и «Аэробусов» и о том, что в России широкофюзеляжные самолеты больше производиться не будут. Хваленый «Суперджет» в основном состоит из иностранных компонентов. А вот прекрасный отечественный Ил-96, по замыслу нынешней власти, летать не должен.

Это означает, что кроме отверточной сборки иностранных автомобилей нам предлагают заняться такой же сборкой и самолетов. Неизбежным результатом этой политики будет ликвидация авиационной науки и образования.

**Дело вообще идёт к тому, что у нас не останется учёных, грамотных инженеров, толковых техников, квалифицированных рабочих,**

**компетентных управленцев.** Уже сейчас на многих предприятиях некому выполнять даже самые выгодные экспортные контракты, генерировать новые идеи, создавать новые технологии.

Уничтожена лучшая в мире система профессионально-технического образования. Встревожились даже олигархи: некому работать, некого эксплуатировать и наживаться за счёт присвоения прибавочной стоимости. Зато, как тараканы, расплодился специалисты по разворовыванию национального достояния.

И защищать себя страна тоже не сможет, ибо правительство Путина продолжает упорно разрушать армию и военно-промышленный комплекс. Дело дошло до того, что оружие и военную технику начали закупать за рубежом.

**Обратите внимание, что из всех силовых структур разгромному «реформированию» подвергается только армия.** А так называемые правоохранительные органы холят и лелеют, чтобы охранять неправомерно нажитое и затыкать рот гражданам. **Правительство вполне сознательно ослабляет именно армию, делая Россию беззащитной перед военным шантажом и агрессией.**

Мы обязаны довести до широкого общественного мнения мысль о том, что **самым страшным последствием владычества бандитско-капитализма в России является дебилизация населения.** Её жуткие приметы видны повсюду: в резком снижении уровня грамотности, в падении престижа честного труда, в разросшихся наркомании и алкоголизме, в тотальной бездуховности общества. Нашу страну по интеллектуальному уровню отбрасывают на века назад. В этом смысле **тезис Программы КПРФ о сочетании классовой и национально-освободительной борьбы как сути деятельности нашей партии подтверждает свою принципиальную верность.**

Сегодня, когда даже в США, обжёгшись на монетаризме, заговорили о социальном государстве, приоритете общественных интересов, правящая верхушка РФ по-прежнему долдонит о «свободном рынке». По своей идеологии и практике российские вожди оказались заскорузлыми фундаменталистами, не желающими признавать реальность.

Вопиющий пример классовой сущности российской верхушки — отказ перейти к прогрессивной системе налогообложения. Пресловутых 13% налога на нищих и сверхбогатых нет ни в одной стране мира, кроме России. Американцы на большие доходы платят свыше 40% налогов, французы и англичане — свыше 50%, скандинавы — до 70%. При этом бедные не платят ничего. А у нас правительство продолжает обирать бедных в интересах тех 5—10% богатых, к которым само принадлежит и которым верно служит.

Бюджет на 2010 год, который «Единая Россия» проталкивает через Госдуму, — это очередной «бюджет катастрофы». Внешний госдолг России

возрастет на треть, до 63 миллиардов долларов, а расходы по обслуживанию всего государственного долга будут в 2,5 раза больше расходов на сельское хозяйство и рыболовство. При этом резко сокращаются расходы на поддержку промышленности и деревни. Высокопарные разговоры о приоритетном развитии новейших отраслей оказались пустым звуком — на них выделяется всего лишь 178 миллиардов рублей. Практика показывает, что и этих денег от господина Кудрина не дождётся.

**Полное равнодушие правящей верхушки к судьбе России проявляется и в исчезновении компетентных кадров на всех уровнях управления.** Мы во весь голос говорили об этом на предыдущем Пленуме ЦК. Но нынешняя власть по-прежнему игнорирует мнение лучших специалистов в самых различных областях. В последние месяцы к руководству страны обратились ведущие промышленники по поводу катастрофического состояния реального сектора экономики. Большая группа крупных военных выступила с крайне критическим анализом «катастрофы» армии. Наконец, ряд серьёзных российских учёных, работающих за границей, попытался привлечь внимание руководства России к бедственному положению отечественной науки.

Вот смотрите, что они пишут: **«Считаем своим долгом обратить ваше внимание на катастрофическое состояние фундаментальной науки в стране. Уровень финансирования российской науки резко контрастирует с показателями развитых стран. Громадной проблемой для России был и остается массовый отток учёных за рубеж.**

**В СССР были созданы мощная научно-техническая база и устойчивые механизмы её кадрового воспроизводства. Именно эта научная «ткань» нашего общества гарантировала научно-технический прогресс, обороноспособность и независимость России. Продолжающийся распад этой «ткани» приведет в ближайшее время к полному разрыву связи между поколениями научных работников, исчезновению науки мирового уровня в РФ и утрате знаний в катастрофических масштабах.»**

И это пишут не активисты КПРФ. Это пишут ученые, вполне успешно работающие в зарубежных университетах и исследовательских центрах. Но их оценки на 100% совпадают с оценками КПРФ.

Однако обращения даже крупных ученых, промышленников, военных руководители государства не слышат. Они слышат только себя и своих услужливых помощников, рисующих красочную картину того, как «Россия встаёт с колен». Вообще, возникает полное ощущение, что Россия и её нынешнее руководство живут в разных мирах.

**Пережив легкий испуг в начале кризиса, власть ничего не сделала, да и не могла в силу своей классовой природы сделать для исправления пороков нынешней системы. Значит, они неизбежно дадут себя знать при новых волнах кризиса.**

## Расстановка классовых сил

### Состояние верхов

Чтобы грамотно отстаивать интересы трудящихся, вырабатывать верную тактику действий в быстро меняющихся условиях, нам важно правильно видеть расстановку классовых сил.

Сегодня в России власть находится в руках союза олигархии и высшего чиновничества. Внешне может показаться, что в этом нечестивом союзе доминирует чиновничество. Суд над Ходорковским, публичные порки других богатеев создали было впечатление, что олигархия перешла на положение безропотного ведомого. Однако сегодня уже всем ясно, что антикризисные меры правительства осуществляются именно в интересах олигархов.

**В нынешней России мы видим наглядное подтверждение марксистского вывода о характере буржуазного государства как диктатуры прослойки богатеев, жирующих за счёт остального населения.** Вместо того чтобы ограничить аппетиты зарвавшейся олигархии, власть выдвигает робкую программу борьбы с коррупцией, объектами которой в лучшем случае станут мелкие чиновники. А в это время энергично продолжается миллиардное разворовывание национального достояния.

Было бы, однако, ошибкой недооценивать энергию и упорство, с которыми правящая группировка стремится сохранить свою власть и награбленные богатства. Пытаясь расширить свою социальную опору, она активизировала работу с основными социальными группами населения. Речь идёт о таких, казалось бы, разнонаправленных группах, как мелкий и средний бизнес, рабочий класс, молодёжь и ветераны.

Дело дошло до того, что власть занялась созданием профсоюзов. Причём внешне более радикальных, нежели «карманная» шмаковская ФНПР. Речь идёт, например, об объединении СОЦПРОФ, которое ныне взяла под своё крыло президентская администрация. Ясно, что затевается попытка поставить под контроль нарастающее рабочее движение.

Со всех трибун и телеэкранов кричат о поддержке малого и среднего бизнеса, пытаясь при этом решить две задачи: создание новых рабочих мест и расширение поддержки режима. Пока из этого мало что получается. Ведь защита предпринимателей от чиновничьего вымогательства означает лишение доходов обширного слоя бюрократии, получившего за годы правления Ельцина и Путина мелкий и средний бизнес «на кормление».

Не упустила центральная власть и возможности того, чтобы под маркой кризиса в очередной раз обобрать регионы якобы для того, чтобы не сокращать социальные расходы. А на самом деле — в интересах пресловутого рейтинга Путина. Но, как говорится, хвост вытасжил — нос увяз: лишённые средств регионы не могут больше выполнять местные обязательства и начинают роптать против действий правительства.

Удар наносится и по благополучным нефтегазодобывающим регионам, у которых отбирают основу процветания — 5% налога на добычу полезных ископаемых. Так интересы регионов приносятся в жертву стремлению высшей бюрократии сохранять свой авторитет в глазах населения.

**Понимая тупиковость нынешнего курса, некоторые члены правящей группировки начинают искать новые модели.** Однако в стране уже прочно сложился бонапартистский режим. Он не желает менять правила игры, определяющие его неслыханное обогащение. Даже на фоне кризиса власть не желает вести диалог, который обещал президент Медведев, говоря об укреплении демократии. Вместо этого мы получили омовские дубинки в Марий Эл, невиданные нарушения на выборах в столице и подмётные газеты, которыми завалили всю Тулу. «ЕдРо» бахвалится победой, а народ говорит, что это была «победа «Единой России» над демократией в России».

Авторитарная система, созданная правящей группировкой, не воспринимает критики. Власть заплывает жиром и становится всё менее гибкой и дееспособной. Как показывает история, такое поведение «элиты» — самый надёжный рецепт её краха. **Нынешняя власть превратилась в тормоз развития производительных и духовных сил страны. Обострение внутреннего кризиса становится в этих условиях неизбежным.**

### Состояние низов

Вместе с тем мы должны трезво оценивать состояние общественного мнения, не предаваться иллюзиям, что сам по себе кризис, ухудшение жизни народа вызовут отторжение власти, выльются в поддержку народно-патриотических сил. **Основная часть населения занимает выжидательную позицию, надеясь на новый подъём экономики, который восстановит их докризисное относительное благополучие. Сложность проблемы прежде всего в слабом классовом сознании основной массы трудящихся, а порой и в упорном нежелании видеть истинное состояние России, реальные интересы различных политических сил.**

Конечно, можно винить людей в том, что они своим поведением на выборах обрекают себя на заклятие. **Но если нам суждено добиться успехов в борьбе, то только вместе с нашим народом, со всеми его достоинствами и недостатками.**

Мы обязаны находить пути к людям, понимать их нынешнее поведение, а не витать в эмпиреях, полагая, что достаточно выдвинуть набор благородных идей и за нами устремятся массы сторонников. В реальной жизни так не бывает. За партией уверенно пойдёт сознательная, но всё же малая часть общества, вдохновляемая идеалами справедливости и народовластия. Основная же часть ищет в повседневной жизни

материальных выгод для себя. Мы зря упускаем из вида прагматическую основу сознания масс, не умеем использовать её в высоких политических целях.

Французская революция победила не столько потому, что звала к свободе, равенству и братству, а потому, что, сокрушая власть феодалов, раздавала народу их земельные владения. Октябрьская революция в России получила поддержку крестьян не потому, что провозгласила социализм, а прежде всего потому, что прекратила войну, вернула солдат-крестьян в деревню и отдала землю народу.

Смена режимов всегда означает передел не только власти, но и собственности. Нам нечего стесняться говорить об этом. Подавляющее большинство народа за то, чтобы обратить на благо простых людей миллиардные доходы олигархов, вернуть доступное жильё, бесплатные медицину и образование, добиться снижения цен.

Понять необходимость смены власти через призму собственного интереса гораздо проще, чем через призму абстрактной справедливости и сложных партийных программ. Мы ещё недостаточно научились апеллировать к простым интересам масс. А учиться надо и делать это поскорее.

Мы часто сетуем на то, что наши лозунги и предложения плохо доходят до рабочего класса и крестьянства — казалось бы, естественной опоры партии. Но приглядимся внимательно к российской действительности. Правящая «элита» развалила промышленность, загубила деревню, уничтожила тысячи трудовых коллективов. Отсюда резкое сокращение численности рабочего класса и крестьянства, их массовая люмпенизация и падение роли трудящихся в жизни страны. Нынешние властители России знают, что делают, когда разрушают производственную сферу.

**Поэтому наши требования о возрождении промышленности и деревни имеют не только экономический, но и политический смысл. Это путь к восстановлению массовой социальной базы партии и социалистического сознания у населения.**

А пока мы имеем весьма ослабленный рабочий класс, гибнущую деревню и олигархическое компрадорское хозяйство, вокруг которого кормятся миллионы прилипал, начиная с сотен тысяч охранников и кончая всевозможной обслугой. Эта категория людей доминирует в структуре населения Москвы и Петербурга. А ведь обстановка в них во многом определяет политическую ситуацию в стране.

**Большинство людей труда только сейчас начинают видеть разницу между «хозяевами», захватившими национальные богатства, и ими самими — наемными работниками. Большинство людей пока не понимают, что являются жертвами беспощадной эксплуатации.**

Конечно, олигархия своим вызывающим расточительством немало способствует осознанию народом коренной разницы интересов верхуш-

ки и низов. Однако по-прежнему распространены трусливые увертки типа «им повезло, а нам нет». Вера людей в возможность перемен подорвана бесконечной чередой разочарований в политиках, правительствах, партиях. И телевизионная долбёжка тупыми сериалами, бесконечной хроникой убийств и насилий, смехачами и рекламой сильно затуманивает сознание масс.

Многие для душевного спокойствия заставляют себя верить власти. Как иначе можно объяснить то, что люди в большинстве своем недовольны своим положением, ругают правительство, но при этом рейтинг главы правительства зашкаливает.

Проблема ещё и в том, что **по привычке, укоренившейся со времён Советского Союза, власть воспринимается как мать родная. Хотя это давно уже злая мачеха, кормящая людей объедками с олигархического стола. Однако иллюзии того, что государство является надклассовой силой, действующей, в том числе и в интересах народа, среди немалой части трудящихся сохраняются. Именно в этом феномен поддержки правящей верхушки многими избирателями.**

Приходится с горечью констатировать, что, с точки зрения самоорганизации и сопротивления, наше общество пока уступает не только населению западных стран, где благополучие во многом определяется постоянной борьбой трудящихся против капитала, но и народам «третьего» мира, недавно осуществившим национально-освободительные революции.

На фоне мощного движения влево значительной части человечества, особенно народов Азии и Латинской Америки, **Европа ныне является одним из последних бастионов капитализма, а Россия — одним из самых криминальных углов этого бастиона.**

**Но у нас нет оснований для пессимизма.** Мы помним, что Россия до 1917 года тоже была бастионом реакции. И мало кто верил тогда, что именно нашей стране суждено показать человечеству путь к социализму, к новому типу общества.

Высокий интеллектуальный уровень народа, великие традиции борьбы за свободу, память о выдающихся достижениях социализма несомненно помогут народу преодолеть временную апатию и заблуждения. Для этого требуются время, накопление личного опыта. Уже сейчас почти две трети людей (65%) заявляют, что испытали кризис на себе. А отрицать наличие в стране кризиса решились только 3%. Так что есть все основания утверждать, что созревание общественного сознания идёт и идёт быстро.

Но мы не можем пассивно ждать, когда мировой кризис и вызванные этим тяготы жизни подтолкнут трудящихся к пониманию противоположности их интересов олигархической власти. Не будем забывать, что кризис не только способствует просветлению мозгов, но и порождает удвоенную зависимость трудящихся от работодателей.



На фоне растущей безработицы люди страшатся увольнений, потери средств к существованию, неспособности выплатить кредиты, набранные в благополучные времена. Уволенные же надеются, что если они будут вести себя тихо, то их вновь примут на работу. Чтобы преодолеть эти заблуждения, необходима энергичная пропагандистская и организационная работа всей партии, каждого нашего активиста.

## **Задачи партии по укреплению своего влияния**

### **Конкретизировать работу партии. Опереться на массы**

Уважаемые товарищи!

В сложившихся условиях главная задача КПРФ — в подъеме классового сознания трудящихся, в повсеместном укреплении своих структур. Добиться этого непросто. Народ уже много лет подвергается «шоковой терапии» со стороны олигархических СМИ, у которых славная и многотрудная история социализма сводится исключительно к её наиболее тяжёлым страницам.

Сегодня как никогда необходим творческий подход. Нужно избавление от стереотипов, в том числе унаследованных от тех времен, когда КПСС была правящей партией. Мы должны уметь не только разъяснять людям наши предложения, но и слушать людей, видеть их повседневные нужды и тяготы, конструктивно воспринимать критические замечания. Они зачастую продиктованы неудовлетворенностью тем, что наша партия не оказывает должного влияния на ход событий в стране.

И действительно, наша деятельность зачастую имеет слишком общий характер. Мы как бы боремся за страну или за трудящихся в целом. А людей больше всего интересуют совершенно конкретные проблемы их предприятий или повседневной жизни. Они пойдут к нам лишь после того, как убедятся, что мы готовы заниматься их проблемами, активно поддерживать в конфликтах с хозяевами предприятий и местными властями. Другого пути нет.

**Мы должны уяснить себе, что без опоры на массовые организации трудящихся мы не сможем получить поддержку людей. А без этого мы рискуем превратиться в секту, утратить массовый характер партии и сойти с политической арены.**

Мы должны действовать изнутри производственных коллективов. Это аксиома. Но те, кто не хочет работать, ссылаются на запрет политической деятельности на предприятиях. Да ведь нам самим и не следует каждый раз продираться на предприятия. **Нужно прежде всего искать там союзников и сторонников. Мы обязаны всячески содействовать укреплению существующих и созданию новых независимых профсоюзов. Однако и «официальные» профсоюзы не должны оставаться**

**вне поля нашего внимания.** Надо отчётливо видеть разницу между продажной верхушкой ФНПР и миллионами рядовых членов этого профобъединения.

В принципе, эти задачи очевидны и естественны для партии, представляющей интересы трудящихся. Но у нас обнаружилась тенденция к отторжению активных людей из числа рабочих. Они зачастую не подходят под стереотипы партийной работы. Их лидеры ершисты, имеют собственное мнение, настроены на жёсткую борьбу с предпринимателями. А это мешает спокойной жизни некоторых партийцев.

Между тем лучше всего убеждать рабочих могут именно рабочие, которые живут в этой среде, знают их нужды и чаяния, говорят тем же языком. Если мы не добьёмся притока в партию рабочих, то и не сможем усилить влияние КПРФ в трудовых коллективах.

**Надо обратить самое серьёзное внимание на новые формы самоорганизации народа. Речь идёт об инициативных группах жильцов, борющихся против разбоя властей в жилищно-коммунальной сфере.** Это огромный пласт сопротивления, внешне не имеющего политического характера, но действующего в том же направлении, что и мы. Там, где наши организации активно помогают гражданам в борьбе против произвола местных властей, мы находим поддержку людей и в наших общероссийских кампаниях.

Так, например, сотрудничество местных парторганизаций, возглавляемых Раисой Колотевой и Валентиной Назаровой, с инициативными группами жильцов в Москве привело к тому, что на районный митинг протеста весной этого года вышло около пяти тысяч человек. Причём вышли под красными флагами. Это гораздо больше, чем обычно выводит на акции протеста руководство всей Московской парторганизации. Работа с инициативными группами жильцов — огромный резерв нашей деятельности.

**Мы должны существенно расширить состав наших союзников.** Уже который год мы взаимодействуем с двумя десятками общественных и профсоюзных организаций. Но ведь таких организаций в стране — море. К сожалению, и эффективность работы наших официальных союзников оставляет желать лучшего. Однажды вспыхнув, завоевав общественное признание, целый ряд из них впал в сонное состояние. Требуется резкого оживления работа наших женских, молодежных и спортивных организаций.

За прошедшие годы партия приобрела немалый опыт в организации борьбы за права трудящихся. Регулярно проводятся заседания Общероссийского штаба протестных действий. В этом году проведено 14 крупных всероссийских акций. Активно работают и наши местные организации. Например, в Приморье, где наши товарищи решительно поддерживают движение автомобилистов. Коммунисты Пскова отстаивали школу-интернат и 11 малых предприятий, которые снабжают город газом.

В Иркутске областная парторганизация борется за спасение авиационного училища, а в Смоленске — против гибели военного городка. Мы поддерживаем Межрегиональный профсоюз рабочих автопрома, который твёрдо выступает против массовых увольнений на автозаводах.

Таких примеров масса. Но, к сожалению, мы сами не в полной мере владеем всеобъемлющей картиной событий и по-прежнему не наладили работу по сбору и обобщению опыта наиболее эффективных, действенных форм борьбы. Надо также отметить, что протестные выступления часто не имеют продолжения. Необходимо научиться переводить эти акции из разовых в долговременные кампании. Однако кое-где пар уходит не на движение партийного локомотива, а в свисток — в заседательскую суету.

### ***Работать с новыми социальными слоями***

Однако наряду с рабочими, крестьянами, инженерно-техническими работниками, учителями, врачами, учёными **перед партией лежит неосвоенное новое социальное пространство**. Речь идёт об огромной массе офисных работников, разработчиках и наладчиках информационных систем, безработных выпускниках вузов, наёмных работниках торговли и сферы услуг, а также об обширном «дне» общества.

С точки зрения ленинского учения, **нынешний офисный персонал есть не что иное, как конторско-торговый пролетариат**. Причём, в отличие от ленинской эпохи, эта часть рабочего класса сегодня превратилась в наиболее массовую и значимую его долю, обогнав промышленный пролетариат. Несомненно, его роль будет расти. Однако этот отряд трудящихся пока выпадает из сферы нашего влияния. Более того, в отношении его существует некоторое отторжение.

Примерно так же можно оценить и **взаимоотношения Компартии с работниками торговли и сферы обслуживания**. Роль этого отряда рабочего класса в России, экономика которой держится не на производстве, а на распределении, ещё долго будет значительной. Так что отмахиваться и от этого отряда трудящихся как от «неправильного» — вредно.

Или взять **разработчиков и наладчиков информационных систем**. Численно это небольшая социальная группа. Но эта прослойка служит ориентиром для широких слоёв общества. К сожалению, к ней КПРФ почти не обращается.

Теперь **о люмпен-пролетариате**. Высокая безработица увеличивает число деклассированных элементов. Речь идёт уже о миллионах. И хотя их материальное и общественное положение является самым низким, они проявляют минимум социальной активности.

Было бы, однако, неверно игнорировать эту огромную массу людей лишь потому, что нынешняя власть выкинула их из жизни, лишила будущего. Они не порождение социального дна. Это бывшие советские ра-

бочие, инженеры и техники. Эти люди насильно брошены на дно. Мы не должны оставлять их в руках жириновщины. Найти подход к ним — одна из важнейших задач партии.

### ***Наращивать пропагандистские мускулы***

**Товарищи!** Справедливо сетуя на то, что нас не пускают на телевидение, мы обязаны продолжать борьбу за выход в эфир. Личный опыт ряда депутатов показывает, что успех здесь возможен.

Однако убежден, что **партии и нашим союзникам надо добиться создания собственных теле- и радиостанций**. В радиоэфире сотни ультракоротковолновых станций, и непонятно, почему среди них нет наших. **В России свыше 60 отечественных спутниковых телеканалов. Неужели мы не в состоянии создать среди них для начала хотя бы один левопатриотический?** Уверен, можем и обязаны!

Наконец, **Интернет**. Им в стране пользуются почти 50 миллионов человек. Это главным образом молодёжная аудитория со значительным предостательством служащих и интеллигенции. Мы начали энергично работать в Интернете. За последние два года Интернет-сеть партии выросла впятеро. Резко возросла насыщенность её материалами.

Центральная страница КПРФ — одна из лучших партийных страниц в Сети. Многие региональные комитеты также создали неплохие сайты. Лучше всего работают на этом поле Новосибирский и Московский обкомы КПРФ. За ними — Удмуртский реском, а также Санкт-Петербургский горком и Московский горком (moskprf.ru), Иркутский и Ростовский обкомы.

Но нам рано почивать на лаврах. Во-первых, мы крайне редко используем Интернет-конференции с выступлениями лидеров партии. Во-вторых, нам давно пора создать популярный молодежный сайт, в котором, помимо политики, были бы культура, спорт, мода и юмор. В-третьих, это возможность создания собственного телеканала на Интернет-технологиях.

По-прежнему целиной для партии остаётся поле, которое могло бы возделываться региональной, особенно районной, прессой. Заменить её в условиях блокады партии на телевидении ничто не может. Одновременно мы обязаны дать новую жизнь листовке.

Между тем анализ партийных газет и Интернет-сайтов выявил тенденцию к замалчиванию злоупотреблений губернаторов и разнообразного местного начальства. Заметно ослабла в местной партийной прессе критика президента, главы правительства, одиозных министров.

Вместо острых критических выступлений, которые привлекают внимание народа, ряд партийных СМИ увлекается информацией о международном положении. Кое-где на региональных Интернет-страницах информация с сайта ЦК КПРФ представлена гораздо больше, чем собственная.

## **Состояние партии**

Зачем мы ведем борьбу? Мы ведем её не за исправление недостатков нынешней уродливой системы. Это тупиковый путь социал-демократии. Напомним лозунг XIII съезда: «КПРФ — партия социального наступления». КПРФ стремится к взятию власти для коренных преобразований в интересах подавляющего большинства граждан. Мы должны заявить об этом чётко. В том числе и в ответ тем, кто утверждает, что КПРФ готова довольствоваться ролью «конструктивной оппозиции».

Но чтобы не попасть в ловушку иллюзий, мы обязаны честно и самокритично оценить положение в партии, её готовность к осуществлению поставленных целей.

Численность КПРФ на октябрь этого года составляет 151 330 человек. За десять месяцев в партию было принято 9 500 человек. В 2009 году партия впервые выходит на показатели ежемесячного приёма в тысячу человек. Это выше прошлогоднего почти на 500 человек. По итогам десяти месяцев обеспечивают годовой прием не менее 10% от численности 14 региональных отделений и 21 близко подходит к данному нормативу. Среди них — Алтайское, Бурятское, Кабардино-Балкарское, Архангельское, Ивановское, Курское, Ленинградское, Тюменское, Ханты-Мансийское отделения.

Членов КПРФ в возрасте до 30 лет у нас около 14 тысяч. Численность СКМ — почти 30 тысяч, в пионерской организации — более 280 тысяч детей. Наиболее многочисленные и активные молодежные организации — в Северо-Осетинской и Чувашской республиках, Красноярском крае, Белгородской, Волгоградской, Иркутской, Московской, Омской, Орловской, Ростовской, Рязанской, Тульской областях.

Однако, **несмотря на рост приёма, численность партии сократилась на 1 477 человек. Это крайне тревожный симптом. Мы уже несколько лет не преодолеваем эту негативную тенденцию.**

Основной причиной сокращения по-прежнему является естественная убыль, связанная с уходом из жизни ветеранов. На втором месте — нездоровая обстановка в ряде региональных отделений, таких, как Воронежское (— 475), Московское городское (— 267), Алтайское краевое (— 225), Кемеровское (— 223), Краснодарское (— 197) и ряд других. В общей сложности это около 15 региональных отделений.

При этом в целом ряде региональных отделений накоплен хороший опыт работы по росту численности партийных рядов. Только в этом году Северо-Осетинское отделение выросло более чем на 180 человек, Красноярское отделение — на 214 человек. Неплохо работают товарищи в Ставропольском крае, Тульской области и ряде других мест.

А вот в некоторых отделениях есть факты невнимания к партийной молодёжи, часто меняются руководители СКМ. Вот так у нас средний возраст членов партии не снизился, а увеличился на один год.

Партийные комитеты должны сделать из этого основательные выводы. Ведь наши идеи, предложения и оценки пользуются растущей поддержкой молодёжи и людей среднего возраста. Это ясно показывают результаты опросов общественного мнения, полный провал антикоммунистической, в частности, антисталинской пропаганды, изменение тональности всей прессы, которая больше не может игнорировать настроение народа. Да и выборы в крупных городах, где сложнее фальсифицировать их итоги, тоже говорят об этом.

Но многие наши организации сохраняют «пензионерский» характер, причём ряд руководителей сознательно «замораживает» их, дабы избежать притока молодёжи и людей среднего возраста с их собственным видением ситуации, с их энергией, новаторскими идеями. Появилось даже выражение, оправдывающее стремление не допустить притока в партию новых сил: мол, совершаются попытки «рейдерского захвата» парт-организации. За этим зачастую кроется соглашательство с местными властями.

**Не может удовлетворить нас и социальный состав партии.** Сегодня в КПРФ рабочих — 17 тысяч (11,3%), крестьян — 13 тысяч (8,5%). Этого для серьёзной работы явно недостаточно.

Конечно, снижение численности партии вызвано и усилением давления на КПРФ со стороны власти. Но **главная причина — в пассивности руководства ряда парторганизаций, в нежелании формировать надёжный резерв. Не способствовали укреплению авторитета нашей партии и факты грубого нарушения уставных норм в Московском, Санкт-Петербургском городских, Воронежском, Кемеровском, Челябинском и ряде других партийных отделений.**

Мы должны признать, что **пока не встал на ноги институт партийных организаторов**, созданный в 2005 году XI съездом партии. Основная задача парторганизатора — создание первичного звена в населённом пункте, как правило, отдалённом. По отчётам, число парторганизаторов увеличилось за это время в два раза, до 11,5 тысячи, а количество первичных ячеек сократилось почти на тысячу. Это не дело!

**Не может нас удовлетворять и представительство партии в региональных законодательных органах.** Всего депутатский корпус КПРФ насчитывает 9 600 человек, а вместе с нашими сторонниками — около 14 тысяч. Однако из 4 тысяч депутатских мандатов в региональных органах членам КПРФ принадлежит только 391 мандат (9,5%). Ещё хуже положение на местном уровне. Из 213 тысяч депутатов муниципальных органов членам КПРФ принадлежит лишь 9 тысяч мест (4,3%).

А ведь опыт ведущих компартий показывает, что именно этот уровень избирательной борьбы не только определяет затем исход общенациональных кампаний, но и готовит лучшие кадры для партийной работы. Надо покончить с «остаточным» отношением к муниципальным выборам.

При этом в ряде парторганизаций нет постоянного контроля за деятельностью фракций и каждого депутата-коммуниста. Не отрегулированы вопросы «партийного максимума». Не даётся принципиальная оценка нарушениям уставных и моральных норм отдельными депутатами. Имеются случаи прямого предательства интересов партии со стороны депутатов, избранных по спискам КПРФ, грубого нарушения решений по консолидированному голосованию. Не отрегулирован вопрос с партийностью и работой на партию помощников наших депутатов.

**Вообще надо заканчивать с нежеланием некоторых товарищей уплывать партмаксимум. Надо беспощадно выгонять их из партии как ставящих амбиции и своё личное благополучие выше интересов партии.**

Стуком указанных недостатков являлась деятельность руководства Челябинского областного отделения КПРФ. В июле этого года Президиум ЦК принял постановление, направленное на устранение недостатков в этой организации. Складывается, однако, впечатление, что товарищи не торопятся выполнять его. Например, вместо того, чтобы поддержать обманутых акционеров Магнитогорского металлургического комбината, первый секретарь горкома Ковалёв начал их убеждать, что если они не прекратят голодовку, то их место — за забором кладбища как самоубийц. Вот такая «защита интересов трудящихся». Несмотря на неоднократную товарищескую критику, не изменяется положение в Воронежском областном партотделении. По-видимому, настало время делать организационные выводы.

К сожалению, ряд членов партии, состоящих в основном на учёте в Московском и Санкт-Петербургском городских отделениях, не выполняет постановления Президиума ЦКРК КПРФ «О недопустимости обсуждения вопросов внутривнутрипартийной деятельности в непартийных СМИ», продолжает активно муссировать антипартийную тематику, распространяет через личные сайты «воззвания к коммунистам» и «дискуссионные листки».

**Действия таких людей абсолютно несовместимы с членством в партии. Речь, разумеется, не идёт об ограничении уставной нормы о свободе критики.** Наоборот, именно в принципиальной критике — залог здорового развития партии. Однако мы должны решительно бороться с теми, кто под видом свободы дискуссии занимается разрушением партии изнутри. Если за «дискуссионным листком» стоят деятели, которые ранее выпускали порнографические издания, или если с «воззваниями» выступает человек, который не принимает никакого участия в повседневной борьбе, то тут заботой о здоровье партии и не пахнет.

С другой стороны, если критика исходит от товарища, активно участвующего в акциях протеста, в предвыборной агитации, в распространении газет, в сборе пожертвований, то ясно, что им движет прежде всего

забота об укреплении партии. В таких случаях мы обязаны защищать товарищей от тех, кто привык к сонной жизни и не желает активно добиваться осуществления программных целей партии.

Мы должны бороться с явно наметившейся тенденцией к соглашательству некоторых руководителей с местной властью. Таким фактам мы обязаны давать самую жёсткую оценку.

Одновременно партия должна значительно усилить борьбу против преследований наших товарищей. Уже не первый год по абсолютно надуманному обвинению находится за решеткой член КПРФ Сергей Рожков. Только что в Свердловской области осуждён на год колонии член КПРФ Алексей Никифоров. Который год беспардонному преследованию подвергается наш первый секретарь в Марий Эл, талантливый руководитель объединения «Звениговский» Иван Казанков. Недавно бандитским нападением подверглись депутаты Государственной думы О.Смолин и Н.Останина. Мы обязаны защищать наших товарищей. Иначе грош цена всем призывам к активизации борьбы за интересы трудящихся.

Руководство Центрального Комитета предпринимает усилия, чтобы эффективно ответить на эти противоправные действия. Хотя, судя по всему, усилия руководства партии явно недостаточны, секретари и члены Президиума ЦК должны принять свою долю ответственности за это.

Ведь там, где борются упорно и грамотно, добиваются успеха даже, казалось бы, в безнадежных делах. Например, Виктор Иванович Илюхин сумел побороть одного из информационных «киллеров» нынешней власти — Караулова. Суд признал измышления Караулова в адрес Илюхина клеветой, заставил его извиниться и заплатить штраф. Этому же господина суд признал виновным в распространении лжи против Александра Тарнаева.

11 октября мы одержали новую победу в Тверской области, где КПРФ взяла первое место на местных выборах в Ржеве. Бойцовский характер проявили наши товарищи в Марий Эл, лидером которых был Николай Михайлович Харитонов. В тяжелейших условиях они смогли отстоять в столице республики Йошкар-Оле результат в 29—31% голосов, выявив истинные настроения избирателей республики. Мы проявили характер в Госдуме, требуя отставки Чурова, уйдя с заседания и загнав «медведей» в глухую оборону.

Кстати, поразительные примеры реальных предпочтений избирателей выявились в Москве, где голосовали вожди правящей группировки и где избиркомы не решились на манипуляции с их «священными голосами». На «президентском» участке мы получили в полтора раза больше, чем в среднем по Москве. На «лужковском» участке у «Единой России» 38,5% против 30% у нас. А на «путинском» участке «ЕдРо» получила всего 26% голосов, а КПРФ — 34%. Столь же примечательно, что в главном здании МГУ нас поддержали 42% избирателей, а

«ЕдРо» — те же 26%. Для сравнения: в психбольнице им. Кащенко «Единая Россия» уверенно победила, набрав 68%. Выводы делайте сами!

На недавнем совещании в Северо-Западном федеральном округе мы сумели на примере Псковской партийной организации показать, какие есть резервы, прибавки в нашей работе. Новосибирское отделение КПРФ продемонстрировало способность повышать КПД в каждом районе области.

Парторганизация Курской области дружно развернула кампанию по сбору средств на восстановление памятника Владимиру Ильичу Ленину. В июле монумент был торжественно установлен и сразу стал центром притяжения населения.

Хотелось бы особо отметить организацию Иркутским обкомом «Всероссийской Байкальской школы комсомольского актива», которая стала традиционной и очень содержательной. Надо приветствовать опыт коммунистов Оренбуржья по работе клуба читателей «Правды», наших товарищей в Астраханской области — по созданию движения любителей советского кино, парторганизации Дагестана — по поддержанию детского фольклорного ансамбля, Ростовской области — по организации поисковых отрядов.

Однако мы должны понимать, что без качественного улучшения работы парторганизаций столичных городов — Москвы и Ленинграда — мы не сможем добиться необходимых результатов.

Партия должна поднять на качественно новый уровень подготовку всех общепартийных мероприятий, связанных с днем рождения В.И.Ленина, годовщинами Октябрьской революции, с Днём Победы, с Днём Советской Армии, Первомаем, с праздником 8 Марта.

В ряде мест они, к сожалению, превратились в однообразные, повторяющиеся из года в год по одному сценарию акции, не вызывающие живого интереса у людей и прессы. Причиной тому — отсутствие инициативы и изобретательности, однообразие атрибутики, наличие одних и тех же выступающих, среди которых, как правило, мало молодёжи, рабочих, талантливых представителей интеллигенции.

На наши внутрипартийные мероприятия необходимо приглашать как можно больше сторонников КПРФ и беспартийных граждан, стоящих на патриотических позициях, способных к конкретным действиям. С другой стороны, члены партии не должны обходить стороной стихийно возникающие акции массового недовольства граждан.

Коммунисты высказывают справедливые замечания по работе некоторых подразделений аппарата ЦК КПРФ. Указывают многим комитетам, бюро, секретарям на необходимость переноса центра деятельности из кабинетов на улицу, в гуцу народа, в места, где есть острые социальные проблемы, ущемление прав граждан.

ЦК КПРФ приступил к подготовке общероссийского открытого партийного собрания, посвященного 130-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина. На этом собрании мы обязаны дать оценку выдающейся роли Сталина и Коммунистической партии в истории, обстоятельно обсудить через призму тех лет нашу нынешнюю деятельность.

## **Шесть преступлений перед нацией**

### **Товарищи!**

**Мировой кризис и его влияние на Россию, настоятельная необходимость защиты целостности страны, интересов и прав трудящихся позволяют сделать ряд важнейших обобщений. Прежде всего относительно международного и внутреннего положения нашей страны, как оно сложилось почти через 20 лет с момента контрреволюции 1991 года.** Это были годы невиданных в истории России преступлений против её великого прошлого, настоящего и будущего. Преступлений, которым нет прощения и оправдания, которые остаются неискупленными и по сей день и создают серьезную опасность для дальнейшего существования нашего народа и государства.

Кризис, как мощный прожектор, беспощадно высветил эти преступления и властно ставит российский народ перед необходимостью называть их, дать им историческую оценку.

**Первое преступление.** Разрушение тысячелетней России, отказ от огромных территорий, веками входивших в её состав. Оттеснение страны на рубежи XV—XVI веков, разрушение исторически сложившегося сообщества народов, составлявших наше государство. Фактическая утрата Россией прежнего статуса великой мировой державы. Всё это сконцентрировано в одном понятии — «сговор в Беловежской Пуще».

Результаты этого геростратова «подвига» налицо. Россия входит в полосу кризисов очень ослабленной, чем, несомненно, постараются воспользоваться её извечные соперники.

Наши казённые писатели не устают поносить В.И.Ленина за якобы тайный сговор с немцами, за Брест-Литовский мир, за Рижский мир с Польшей 1921 года. Их потуги имели бы какое-то оправдание, если бы И.В.Сталин, партия большевиков не возродили Россию в её прежних границах и не вернули ей статус ведущей державы мира. Нынешняя российская верхушка и не помышляет это делать. Для неё тысячелетняя Россия окончательно умерла, мечты о ней — это шовинизм и ксенофобия, а туг набитый карман — высшая историческая ценность. Такая власть не имеет права распоряжаться дальнейшими судьбами России.

**Второе преступление.** Разрушение, причём сознательное, промышленности и сельского хозяйства. Добровольный переход в статус

сырьевой державы — приписка экономики других стран. Безудержное разбазаривание невозполнимых природных ресурсов и бездумное отношение к среде обитания россиян. Российская экономика, создававшаяся ценой огромных усилий и жертв многих поколений со времён Петра I, стараниями русских царей, а затем Советской власти, нынешней «элитой» попросту выброшена за борт, как якобы не отвечающая потребностям страны.

Взамен не создано ничего. На развалинах России правит бал олигархическое и чиновничье вороньё, полностью зависящее от зарубежных «партнёров», которые никогда не имели иных стратегических целей, кроме подчинения и безудержной эксплуатации России.

**Третье преступление.** Утрата Россией непрерываемого статуса великой военной державы, которым она обладала триста лет. Целенаправленное разрушение обороноспособности страны, продолжающееся на наших глазах в форме очередной военной «реформы». Итогом стали пренебрежительное отношение за рубежом к нашей Родине и уверенность в том, что она не сможет эффективно защитить свои интересы в случае серьёзного конфликта.

Подобная политика прикрывается ссылками на то, что оборонная промышленность и мощные Вооружённые Силы были нужны лишь в СССР, поскольку шла «холодная война». Это не имеет ничего общего с реальностью. Не борьба с большевизмом и Советской властью, а стремление поживиться российскими ресурсами лежало и лежит в основе политики ведущих капиталистических стран, начиная с кайзеровской Германии и кончая послевоенными США.

«Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции к воссоединению её в крепкое централизованное государство», — откровенничал Генри Киссинджер уже после падения социализма. Недалеко ушла от него Мадлен Олбрайт: «Это несправедливо, что Россия владеет такой огромной территорией». Или Кондолиза Райс: «У России слишком много земли. Сибирь должна принадлежать США».

Не видеть или не хотеть понимать это равносильно предательству интересов страны. И оно совершается на наших глазах из года в год.

**Четвёртое преступление.** Разрушение одной из лучших в мире систем народного просвещения и высшего образования, моральное растление, отказ от великих культурных традиций и погружение страны в трясины чужестранного «духовного» ширпотреба.

Мы больше не являемся самой читающей в мире нацией. Российский обыватель питается теперь дешевыми литературными поделками, с утра до вечера внимает чужой музыке и песнопениям на непонятном ему языке. В России исчезает великая традиция гражданской литературы, а на передний план выходят примитивизм, аморальность, матерщина. Ими заполнены эфир, киноэкран, газеты, телевидение и театр.

Россию толпами покидают лучшие учёные, инженеры и спортсмены. Большинство их уже не вернется. Они будут продавать свой талант другим государствам, а в случае чего — и служить им в ущерб интересам своей Родины. Свершилось страшное злодеяние против стержня российской нации — нашего языка, культуры и цивилизации. Последствия этого для будущего страны будут не менее тяжелыми, чем результаты других преступлений века, содеянных новыми правителями России.

**Пятое преступление.** Ликвидация уникальных социальных завоеваний советского народа. Это преступление ложится каиновой печатью на лоб нынешней власти, которую она тщетно пытается стереть с помощью презрительных рассуждений о «советском собесе». Всё это наглая ложь! О том, чтобы вернуть хотя бы часть завоеваний советских времен, уже мечтает вся страна.

Бесплатная медицина и образование. Отсутствие безработицы. Низкие цены. Доступная плата за жильё. Мизерная плата за телефон и общественный транспорт. Надёжно обеспеченная старость. Всего этого нынешняя власть лишила наш народ, идя навстречу алчным устремлениям «эффективных прихвизаторов» народного добра. Между тем нынешняя российская социальная система, без сомнения, относится к одной из самых отсталых, неэффективных и жестоких систем современности.

Россия стала государством, построенным на обирании своего населения, и в первую очередь — его наиболее малоимущей части. Россия — это государство, где вот уже 20 лет платят пенсии, не достигающие официального прожиточного минимума. Государство, которое сознательно обрекает на голод и лишения почти половину своих граждан, которое превратило обязанность заботиться о здоровье своих людей в циничный источник наживы. Государство, которое принимает законы, лишающие его граждан крыши над головой, плодит беспризорничество и нищенство. Нынешняя социальная система — это позор России, вызов совести и здравому смыслу.

**Шестое преступление.** Вымирание России, являющееся прямым следствием политики хищнического режима олигархии и их поделщиков в чиновничьих креслах. Нас осталось всего 140 миллионов. Русские стали самым крупным разделённым народом в мире. Наша нация движется к катастрофе, когда сократившееся до 50—70 миллионов население страны окажется не в состоянии удерживать контроль над просторами самого крупного и богатого ресурсами государства мира.

Если это когда-либо случится, то вина за уход России со сцены истории всецело ляжет на нынешних губителей Родины. Они могли остановить сползание к катастрофе, но не умели и не хотели сделать этого, променяв будущее Отечества на тугую кошелек, а свою совесть — на возможность пристроиться на краешке чужого благополучного гнезда.

## Страну спасёт Патриотический фронт

КПРФ не раз предупреждала и предупреждает вновь, что Россия катится к национальной катастрофе. Напомню: мы были той партией, которая инициировала импичмент президенту Ельцину и его команде, потребовав срочной смены власти и наказания виновных. Денежные мешки и «семья» при поддержке их думской обслуги не позволили тогда остановить эту преступную политику. Она продолжалась преемниками Ельцина, которые дали обет держать сторону паразитической олигархии, не допуская каких-либо изменений грабительской, разрушительной для страны модели.

Этот сговор был закреплён за годы правления Путина десятками антинародных законов, которые послушно штамповало в Думе «единороссовское» большинство. Оно превратило российский парламент в пародию на народное представительство, а саму Россию — в отсталую авторитарную компрадорскую республику, управляемую взбесившимися от шальных денег выскочками и лукавыми политиками из числа силовиков.

Встаёт вопрос: неужели в российских верхах так и нет никого, кто понял бы пагубность происходящего и попытался передать руль управления страной? Говорю об этом по причине появления известного письма Д. Медведева «Россия, вперёд!». Создаётся впечатление, что президент прекрасно отдаёт себе отчёт в том, как надругалась над Россией её нынешняя «демократическая» власть. В письме впервые честно признано, что страна зашла в тупик, что нынешняя модель неэффективна и не отвечает потребностям народа, что на нас наваливаются неподъёмные проблемы и что нужно что-то делать.

Нельзя не согласиться с тем, что России мешают и будут мешать влиятельные группы продажных чиновников и ничего не предпринимающих «предпринимателей». Их всё устраивает, они собрались до окончания века выжимать доходы из остатков советской промышленности и разбазаривать природные богатства, принадлежащие всем нам. Но будущее, как провозгласил Медведев, будет принадлежать не им, оно должно принадлежать нам. Таких, как мы, — абсолютное большинство.

Хорошо бы! Но разве не ясно, как вернуть народу похищенные богатства? Ведь «влиятельная группа продажных чиновников» — это не кто иной, как нынешнее правительство России со всеми его разветвлениями и корнями, вплоть до регионов и городов. «Ничего не предпринимающие предприниматели» — это олигархи, сотни долларовых миллиардеров и миллионеров — друзья и опора правительства и кремлёвской администрации. Они расставляют высших должностных лиц, они оплачивают «победы» нынешней власти на выборах.

Но они требуют от власти и ответной благодарности в виде бюджетных денег, новой приватизации, защиты их богатств и интересов, следо-

вания России в кильватере чужой политики. Эта бонапартистская диктатура опирается на жёсткую структуру под именем «Единая Россия», призванную контролировать умы и действия граждан страны и её выборных органов, душить проявления недовольства.

Эту систему нельзя разрушить и даже существенно изменить с помощью писем в Интернете, благих пожеланий в очередном президентском послании, уговоров её носителей не ограничиваться лишь распродажей природных ресурсов, а попробовать «хотя бы ради интереса» заняться венчурным бизнесом. Систему нельзя переделать, не обидев никого из её участников.

Одним словом, эту систему нельзя изменить без политической борьбы, то есть без борьбы за власть. А это требует опоры президента на общественные силы — партии, неправительственные организации, профсоюзы и другие объединения. Только готов ли он к этому?

Альтернативные силы в России есть. Думаю, они были бы готовы оказать поддержку президенту, если бы он решился на действительную, а не декларативную борьбу за те цели, которые выдвигает. Но пойдёт ли он на это? Или предпочтёт пребывать в мире внеклассовых и далеких от реальности прекраснородушных иллюзий о возможной безболезненной трансформации нынешнего строя России? Для ответа на этот вопрос у президента не так уж много времени. И не так уж много времени остается для выхода из тупика у всей нашей страны.

КПРФ вела и будет вести последовательную борьбу за спасение России, в защиту интересов трудящихся, за решительный поворот в сторону народовластия и социализма. Мы сознаём все трудности предстоящего пути. Но мы твердо убеждены, что в России нет другой политической силы, кроме КПРФ, которая была бы способна поставить страну на новые рельсы. Мы твердо знаем, что наш долг — использовать для этого все доступные средства, искать и находить союзников и попутчиков в решении задач, имеющих общенациональное значение.

Наша страна в тяжёлом положении. Оно в любой момент может быть осложнено ухабами и зигзагами продолжающегося кризиса капиталистической системы, в которую вовлекли Россию её нынешние незадачливые правители. Мы считаем, что в этой обстановке требуются сплоченность партии, единение всех национально мыслящих и ответственных сил, всех патриотов России. Пусть будет нашей линией в эти годы решительное наступление на бастионы правящего режима, смелость, изобретательность и манёвр в сочетании с постоянной готовностью к объединению оппозиционных сил, созданию на этой базе Патриотического фронта России, фронта спасения и возрождения державы!

Наше дело правое!

Вперёд, товарищи!

## **Постановление «О ЗАЩИТЕ ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ И УСИЛЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ КПРФ»**

Заслушав и обсудив доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «О защите прав трудящихся и усилении политического влияния КПРФ», IV (октябрьский) Пленум ЦК КПРФ отмечает, что мировой финансово-экономический кризис, вопреки утверждениям западных лидеров и руководителей буржуазной России, углубляется. Вновь надувается спекулятивный пузырь, который привёл к нынешнему кризису.

Из всех промышленно развитых стран Россия понесла наиболее масштабные потери. Спад ВВП достиг 11%, а снижение промышленного производства — 16%, уровень капиталовложений снизился на 18%, безработица превысила 7 миллионов человек. Ещё более обострился разрыв в уровне жизни горстки сверхбогатых и огромного большинства трудящихся. Всё сильнее проявляются признаки чисто российского кризиса, порождаемые коренными пороками либеральной модели, навязанной России в 1991 году.

Однако правящая группировка России, судя по характеру так называемых антикризисных мер и по проекту бюджета на 2010 год, больше всего озабочена спасением своей классовой опоры — финансовой олигархии. На развитие обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства, на поддержку науки, образования, здравоохранения и культуры выделяются явно недостаточные средства. Власть продолжает политику трёх «де»: деиндустриализации, депопуляции и дебилизации нашей страны.

Пережив лёгкий испуг в начале кризиса, власть, выражающая интересы крупного капитала и высшего чиновничества, ничего не сделала, да и в силу своей классовой природы не могла сделать для исправления нынешней системы. Более того, правительство В.Путина заявило о начале нового этапа приватизации. Пороки сложившейся системы неизбежно проявятся в ещё более обострённой форме в последующей волне кризиса.

Нынешняя власть превратилась в тормоз развития производительных и духовных сил страны. В этом смысле базовое положение Программы КПРФ о сочетании классовой и национально-освободительной борьбы как глубинной сути всей деятельности партии подтверждает свою принципиальную верность.

Недовольство либеральной политикой нынешней власти высказывают всё более широкие слои населения страны. Однако всеобщее недовольство ещё не привело к заметному росту активных форм борьбы против нынешней правящей группировки.

Одновременно было бы ошибкой недооценивать цинизм и упорство, с которыми правящая «элита» стремится сохранить свою власть и награбленные богатства. Пытаясь расширить свою социальную опору, она значительно активизировала работу с основными социальными группами, включая подкуп отдельных категорий населения.

Основная часть населения России всё ещё занимает выжидательную позицию, надеясь на новый подъём экономики, который восстановит их докризисное относительное благополучие, надеясь на очередное «чудо» в исполнении В.Путина. Верхушка ФНПР находится под полным контролем властей. Классовое сознание основной массы трудящихся развито слабо.

Разрушение крупной промышленности привело к значительному снижению численности и дроблению промышленного рабочего класса. В связи с этим требования КПРФ о возрождении промышленности и деревни имеют не только экономический, но и политический смысл. Это путь к восстановлению массовой социальной базы партии и внесению социалистического сознания в широкие слои трудящихся.

Главная задача КПРФ на данном этапе — в формировании классового сознания трудящихся, в повсеместном укреплении своих структур. Сегодня как никогда необходим творческий подход. Особенно в работе с трудовыми коллективами. Без опоры на общественные организации трудящихся Компартия не сможет получить массовую поддержку народа. Партийные комитеты обязаны всячески содействовать полевению существующих и укреплению независимых профсоюзов.

Растущая безработица увеличивает число деклассированных элементов. Было бы неверно игнорировать эту огромную массу людей лишь потому, что нынешняя власть выкинула их из общественной и трудовой жизни, лишила будущего. Это бывшие советские рабочие, учителя и врачи, инженеры и техники, насильно сброшенные на социальное дно. Найти подход к ним — одна из важнейших задач партии.

Острота экономического кризиса, изменение общественных настроений требуют от КПРФ усиления борьбы за интересы и права трудящихся. Ряд региональных отделений КПРФ — Бурятское, Северо-Осетинское, (Саха) Якутское республиканские; Красноярское краевое; Астраханское, Курское, Ленинградское, Московское, Новосибирское, Омское, Орловское, Ростовское, Рязанское областные — показывает примеры творческого подхода к организации массовых выступлений трудящихся. Общероссийским штабом протестных действий в 2009 году организовано



14 Всероссийских акций, налажена координация около 30 общественных и профсоюзных организаций. За 2008 год в ряды КПРФ приняты 11 тысяч человек, за 9 месяцев 2009 года — 9 тысяч молодых инженеров, студентов, рабочих.

Важнейшей составляющей информационной вертикали партии является Интернет, которым в стране ныне пользуются почти 50 миллионов человек, включая значительную прослойку молодёжи и людей среднего возраста. Причём как средство информации Интернет-ресурсы пока весьма слабо контролируются и цензурятся властными структурами, что создаёт для Компартии, как для главной оппозиционной силы страны, благоприятные возможности ведения пропагандистской деятельности.

За последние два года Интернет-ресурсы партии выросли впятеро. Резко возросла насыщенность их материалами. Центральный сайт КПРФ — одна из лучших партийных страниц в Сети. Эффективно действуют сайты Красноярского крайкома, Новосибирского обкома, Московского (moskprf.ru) и Санкт-Петербургского горкомов КПРФ.

Вместе с тем Пленум ЦК КПРФ отмечает, что в деятельности региональных и местных комитетов партии по организации массовой борьбы трудящихся имеются и серьёзные недостатки. В ряде региональных отделений сохраняется опасная тенденция к ослаблению боевитости и снижению численности членов КПРФ. В отдельных партийных комитетах допускаются факты соглашательства партийных руководителей и депутатов с местными властями. Несмотря на рост приёма в большинстве рескомов и обкомов КПРФ, численность партии за 2009 год сократилась.

Руководителями ряда местных отделений КПРФ не создаются условия для притока молодёжи и людей среднего возраста с их собственным видением ситуации, с их энергией, новаторскими идеями.

Не могут удовлетворить социальный состав партии и уровень её представительства в региональных законодательных органах. Сегодня в КПРФ рабочих — 17 тысяч (11,3%), крестьян — 13 тысяч (8,5%). Удельный вес коммунистов в представительных органах муниципального уровня едва превышает 4%.

В ряде партийных отделений нет постоянного контроля за деятельностью фракций и каждого депутата-коммуниста. Не всюду выполняются требования постановления Пленума ЦК КПРФ по «партийному максимуму», а руководство этих партийных комитетов не даёт принципиальной оценки нарушениям уставных и моральных норм со стороны таких депутатов.

По-прежнему остро стоит задача усиления информационно-пропагандистской работы. Многие партийные отделения не добились расширения

подписки на газеты «Правда» и «Советская Россия». Большинство партийных комитетов крайне редко используют Интернет-конференции с выступлениями лидеров партии. Назрела необходимость создания популярного молодёжного сайта. Но и с учётом возрастающей роли Интернета сохраняется значение региональной прессы, особенно районной, массового выпуска листовок.

Центральный Комитет КПРФ **постановляет:**

1. Региональным, местным комитетам и первичным отделениям КПРФ в срок до 1 января 2010 года провести пленумы и собрания, на которых обсудить пути выполнения задач, поставленных IV пленумом ЦК КПРФ.

2. Региональным комитетам КПРФ усилить работу с людьми наёмного труда, прежде всего с промышленными рабочими и крестьянами, с учителями, врачами и инженерно-техническими работниками. При этом уделить особое внимание установлению связей с наёмными работниками сферы торговли и бытового обслуживания, а также новыми социальными группами, возникшими за последние годы, в том числе с офисными работниками, программистами и наладчиками информационных систем. Пристально анализировать обстановку в моногородах и на предприятиях, идущих к банкротству. Оперативно реагировать на рост социального напряжения, активно использовать для этого возможности депутатской вертикали. Всемерно поддерживать рабочих вожаков и неформальных лидеров протестных групп населения.

3. Партийным комитетам всех уровней поставить на первое место в своей деятельности работу по привлечению в партию молодёжи и людей среднего возраста, смелее включать их в кадровый резерв партии, по мере накопления политического опыта рекомендовать их для выдвижения на руководящие позиции.

Для предотвращения карьеристских устремлений включать в кадровый резерв и выдвигать в состав руководства тех молодых товарищей, которые проявили себя в конкретной политической борьбе на улице, в составе агитационных групп и избирательных комиссий, обладают навыками организационной работы и авторитетом у населения.

4. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии изучать и развивать новые формы организации граждан, имея в виду прежде всего самоорганизацию народа на предприятиях и по месту жительства вокруг проблем ЖКХ, роста тарифов и занятости, поддерживать действия профсоюзов в защиту прав трудящихся.

5. Президиуму ЦК КПРФ в целях укрепления связи между КПРФ и трудящимися организовать и провести в I квартале 2010 года съезд представителей трудовых коллективов, рабочих и крестьян России. Региональным комитетам КПРФ активизировать работу по подбору делегатов

съезда, используя эту работу для расширения и укрепления отношений с работниками промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

6. Региональным комитетам КПРФ в срок до 1 февраля 2010 года завершить работу по созданию в каждом регионе комитетов, групп защиты интересов трудящихся и созданию системы противодействия фальсификации выборов.

7. Президиуму ЦК КПРФ, республиканским, областным, краевым и городским отделениям КПРФ повсеместно провести комплекс мероприятий, посвящённых 92-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, 130-летию со дня рождения И.В.Сталина и 140-летию со дня рождения В.И.Ленина. Начать подготовку к празднованию 65-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне и праздника 1 Мая.

Использовать демонстрации, митинги, торжественные собрания и другие праздничные мероприятия для пропаганды исторического значения социалистической революции и достижений социализма, его выдающейся роли в разгроме сил фашизма в Европе и Азии в 1945 году в целях мобилизации народа на защиту своих прав.

8. Президиуму ЦК КПРФ, региональным комитетам партии развивать партийные средства массовой информации, делая особый упор на расширение подписки на газеты «Правда» и «Советская Россия». Обеспечить создание и развитие самых современных СМИ, прежде всего — Интернета.

Продолжать развивать «традиционные» средства партийной пропаганды, такие, как газеты, листовки и наклейки с символикой КПРФ.

9. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

**А.Ю.Плетников**

## **О РОССИЙСКОМ КАПИТАЛИЗМЕ, ЕГО ЧЕРТАХ И ОСОБЕННОСТЯХ**

**В**то время, когда весь капиталистический мир давит и душит невиданный доселе, ещё не осмысленный до конца кризис, падают как карточные домики совсем недавно несокрушимые символы и оплоты системы — солидные банки, рушатся казалось бы вечные колоссы — общеизвестные корпорации и компании, а государства, игнорируя массовый рост безработицы и обнищания народных масс, вынуждены бросать для их поддержки и выживания немеренные средства, самое время подвести некоторые итоги происходящего в одном из самых молодых в мире капиталистических новоделов — Российской Федерации.

Сравнительно недавно она встала на вождельный для организаторов антисоциалистического переворота, «правильный» капиталистический путь, в русле которого вот уже без малого 20 лет находится и «развивается».

Сам по себе всеобщий кризис капиталистической системы наглядно демонстрирует очевидный факт её неэффективности и нежизнеспособности в условиях современных вызовов и реалий XXI века. А духовный стержень, основанный на узаконенной эксплуатации одних людей другими, благополучии и процветании меньшинства за счёт страданий и нищеты большинства, «священном праве» одних граждан в силу своего особого материального положения рассчитывать на совершенно иное отношение к себе власти, чем ко всем остальным, являет собой давным-давно устаревшую, архаическую модель, изжившую себя систему сомнительных ценностей, не преодолев которой человечество всё больше и основательней будет скатываться в непрекращающуюся

---

ПЛЕТНИКОВ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ, кандидат философских наук, доцент.

чреду разрушительных кризисных явлений, закономерным финалом которых будет всеобщий коллапс.

Недееспособность современного капитализма, отталкиваясь от пагубных последствий глобального кризиса, вынуждены констатировать даже лидеры ведущих капиталистических стран. Так, незадолго до Нового 2009 года, выступая в Тулоне, общепризнанный правый, президент Франции Н. Саркози охарактеризовал западную экономическую модель, как непригодную, не справляющуюся со своими прямыми обязанностями и требующую незамедлительных изменений. Любопытно, что эта информация «засветилась» на псевдоплюралистическом российском телевидении только один раз и то по каналу «Евроньюс».

Несмотря на свою полную приверженность капитализму, исключительно в пропагандистских целях для внутреннего потребления, руководство современной Российской Федерации в своих заявлениях пытается дистанцировать страну от всего того, что происходит в мире. Средства массовой информации, особенно прорежимные телеканалы, заполнены до краёв успокоительно-обнадёживающими штампами — «мировой кризис нас почти не затронул», «потери — минимальны», «появились свидетельства экономического роста», «правительство уверенно держит руку на пульсе экономики», «весь мир нам завидует», «ведущим банкам (частным. — А.П.) выданы соответствующие средства, и это не даст обрушиться нашей финансовой системе», «всевозможными льготами и выплатами (на самом деле смехотворными или выданными отдельным «рекламным» гражданам. — А.П.) руководство страны не даст россиянам пострадать от кризиса» и т. п. На самом деле всё совершенно не так. Достаточно проанализировать даже те факты, что лежат на поверхности.

Цены на углеводороды (основной источник пополнения российской казны) значительно упали, и не исключено, что дальше будут падать. Экспорт металла (также важнейшая статья дохода) из-за спада в мировом машиностроении резко снизился. Рухнули мировые потребности и в других сырьевых составляющих российского экспорта. Соотношение рубля с долларом (30—35 руб. за 1 долл.) и евро (41—45 руб. за 1 евро) явно не в пользу первого, а это в условиях монетаристской РФ ничего хорошего, кроме полного обвала рубля, не предвещает. Стабилизационный фонд государства намертво заморожен в банках США и им глубоко наплевать на «молодой» капитализм в РФ. Доллары и евро силами «активистов» экономической «элиты» страны массивно вывозятся за границу (возвращаются на родину). По официальной статистике, за прошедший год из Российской Федерации ушло более 130 млрд долл. Цены на всё соразмерно с кризисными явлениями неуклонно растут. Жалкие подачки населению не могут залатать всё расширяющуюся брешь между товарами повседневного спроса и их потребителями.

От этого покупательная способность (главное мерило капитализма) рухнула до рекордного уровня. Увеличивается безработица, тщательно скрываемая властью, особенно на той территории, что простирается за пределами московской кольцевой дороги. Производственная активность из-за отсутствия спроса повсеместно падает. Государство начало разворачивать уже самые «эффективные» антикризисные меры — аннулирование всех льгот и сокращение заработной платы.

Глобальный кризис, поразивший мировую капиталистическую систему наиболее безжалостно и жестоко бьёт именно по РФ, которая совершенно очевидно, хотя кое-кто и пытается представить иное, не является очагом благополучия и стабильности в бушующем океане экономической катастрофы. Возможность сохранить остатки хорошей мины при плохой игре, хоть это выглядит и нелепо по запрограммированной логике российского буржуазного агитпропа, помогает всё-таки великое наследие разрушенного и погранного Советского Союза. Ведь «новая Россия», по сути, не создала ни одного нового предприятия, которое дало бы возможность выживать и держаться на плаву в условиях экономического кризиса, при котором в капиталистическом мире всегда каждый только сам за себя. А напротив, порушила или дала на растерзание частным предпринимателям большинство промышленных отраслей, позволяющих самостоятельно производить и тем самым держать на плаву государство в условиях враждебного прессинга окружающего мира. Даже Госкомстат утверждает, что сейчас Российская Федерация более чем на половину зависит от ввоза продуктов питания из-за рубежа, а в отношении медикаментов — ещё больше. А ведь эти и многие другие уничтоженные отрасли всегда являлись основным гарантом сохранения независимости государства! Между прочим и сакраментальные нефтяная и газовая трубы вместе с соответствующими производствами, позволяющие худо-бедно латать дыры перманентно большого бюджета, были созданы и доведены до современного объёма мощностей именно в СССР.

Чтобы хоть каким-то образом подсластить горькую пилюлю экономической катастрофы, последним форпостом сохранения видимости стабильности власти Российской Федерации считают использование хорошо зарекомендовавшей себя «апелляции к народу». Активно манипулируя такими чертами российского менталитета, как доверчивость, простота и незлобливость, ведётся неслыханная по масштабам и циничности психологическая война, направленная на полное искажение представлений о реальных целях и поступках правящих страной сил. Хитроумно играя на сострадании и заботе о людях, делается попытка создать видимость реальных поступков руководящей «элиты» по оказанию помощи простому человеку в час тяжелых испытаний.

Под сурдинку не рекламируемого выделения огромных государственных средств на финансовую поддержку отечественной олигархии

силами российского телевидения и радиовещания массированно ведутся долгие агитбеседы о «солидном» материнском капитале, «позволяющем» покупать благоустроенные квартиры; о бравом «радении» государства по случаю вроде бы наметившегося «бэби-бума»; об отеческой заботе и адресной поддержке учащейся молодёжи, о нескольких тысячах приютских детишек, получивших новогодние подарки (притом, что в стране не один миллион беспризорников). С придыханием говорят о современной «помощи» в виде некоторой отсрочки платежей немногочисленным бедолагам-ипотечникам, вставшим перед проблемой невозможности уплаты за предоставленное в кабальный кредит жильё. Или толкуют о будущей «могучей» армии (под её конкретное сокращение), в которой лейтенант сможет получать, аж, от 70 тыс. руб. в месяц. Глубокомысленно рассуждают о неустанной заботе об отдельных пенсионерах и инвалидах, хотя вряд ли где-либо в цивилизованном мире этим социальным группам живется хуже, чем в РФ. «Вешают лапшу на уши» о якобы имеющем место «жестком» и «принципиальном контроле» государства и отдельных глав и мэров за ростом цен на товары каждодневного спроса, транспорт, услуги и т. п. Любая весьма скромная прибавка к пенсиям или зарплате, даже близко не догоняющая инфляцию, объявляется чуть ли не вселенской заботой о нуждающихся. В первой декаде января 2009 года в виде общенационального прорыва была представлена информация о награждении орденом родительской славы с выделением одномоментного 50-тысячного (в рублях) денежного довольствия, аж, восьми российских семей. И это при наличии десятков тысяч многодетных семей, едва сводящих концы с концами и не имеющих даже достойного жилья. Социальной заботой объявлена выдача бомжам справок, удостоверяющих их личность, дабы их могли принять на работу. Но кто же их сейчас возьмёт? А чего стоит «рождественская сказка» со счастливым концом о добром премьер-министре, пригласившем нищую девочку из российского далека на кремлёвскую новогоднюю ёлку и одарившем её и сестричку конфетами, платящими? Слезы наворачиваются от умиления!

Но всё это сиюминутные, в лучших фарисейских традициях, действия, а что всё-таки происходит на самом деле?

Вопросы «Что стало с Россией?», «Кто правит Россией?» — далеко не риторические. Ответы на них просматриваются в процессе размышления об итогах почти 20-летней активной реставрации капитализма в стране. Сейчас всё меньше и меньше российских граждан относятся к властным заклинаниям об «успешном ходе реформ», «их необратимости» и «продолжении» со спокойным вниманием, характерным для первой половины 90-х годов XX столетия. В то смутное время романтическое ожидание скорых заметных перемен, щедро обещанных властью, магически соединяло эти слова с представлением о том, что вот-вот зара-

ботают «справедливые» законы рынка, во имя торжества которого бьются «неподкупные» ряды кремлевских «демократов», и всё само собой встанет на свои места. Каждый будет творцом своей удачи. От провозглашённых «демократических» преобразований каждый неленивый, эффективно работающий гражданин получит свою толику счастья и благополучия. Поэтому термин «реформа» отождествлялся в головах многих россиян с самой «реформаторской» властью, идущей по трудному пути преобразований якобы «тоталитарного» или «авторитарного» государства — СССР в царство свободы, прав человека, справедливости и гражданского общества.

Сейчас всё очевидней становится другое — минуло вот уже без малого два десятка лет, немалый срок, за который выросло и повзросло целое поколение эпохи «реформаторства», а воз посулов не сдвигается с места и не наступает время сбора «демократического урожая».

Всё заметнее слово «реформа» для многих российских граждан становится понятием, которое полностью не соответствует его действительному смыслу (прогрессивные изменения, несущие благополучие и достаток подавляющему большинству населения) и настоятельно требует заключения в кавычки. Судя по реальным результатам последнего десятилетия, чтобы соответствовать истине, настала пора термин «реформа» заменить на «антиреформа». А уточнения — антинародная, антигосударственная, антироссийская — использовать в качестве обязательных определений.

Разумеется, утверждать, будто власть в РФ не сознает и не понимает, куда движется страна, что у руководства не всё пока получилось из запланированного для народа или же что к управлению пробрались отдельные злостные элементы, некие «оборотни», вопреки благостным трудам российских президентов, ставящие палки в колёса прогрессивному движению «обновлённой России», представляется сверхнаивной установкой. Как раз с полным основанием можно констатировать иное: построен мир, соответствующий шкурным интересам и вкусам тех, кто его заказывал. Тот факт, что почти вся государственная собственность былой сверхдержавы, за малым исключением, стала частной, идёт торговля землёй, лесами, полями, реками, а также недрами (значит, и невозполнимыми ресурсами), вывозится львиная доля национального достояния с запрограммированным вложением её в валютном эквиваленте на заграничные счета и в недвижимость, нагляднее всего подтверждает вывод — «реформы», которые не рекламируются масс-медиа и которые являются подлинным смыслом затеянных в стране преобразований, осуществились, с точки зрения определённых классовых сил, весьма успешно.

Самым ярким подтверждением полного «реформаторского триумфа» является «почётное» 2-е место Российской Федерации в мире (после

США) по количеству долларовых миллиардеров или тот факт, что многие из них всего за один год достаточно легко удваивают свои несметные состояния, это само по себе достойно отдельной строки в Книге рекордов Гиннеса.

Несмотря на бравурные, чисто декларативные заявления правящей «элиты» о том, что РФ является полноценным капиталистическим государством и всё больше становится похожа на мировых лидеров рыночной экономики, говорить о передовом и демократическом российском капитализме не приходится. Победившая в стране «национальная» олигархия построила на руинах Великой Державы весьма своеобразную социально-экономическую систему.

Если отбросить в сторону всю шелуху показных заклинаний и утверждений, то в наши дни Российская Федерация во многом, на мой взгляд, больше напоминает агрессивное и жестокое феодальное устройство, основанное на жёстком, почти рабском подчинении большинства населения немногочисленной касте «избранных» и властвующих, при полном бесправии и нищете народных масс. Причём феодализма самого раннего и потому реакционного. Необходимо напомнить, что средневековые в своём финале явило миру эпоху Ренессанса, при которой титаны Возрождения, апеллируя к лучшим идеалам Древней Греции, рассуждали о гуманизме, уважении к человеку, его гармоничном развитии, образованности всех людей, насущности пересмотра устаревших принципов сословного деления.

Фактический государственный и социально-экономический строй РФ подчас явно противоречит основным, базовым принципам капитализма, не говоря уже об обществе социальной справедливости. Ведь эгоцентричное олигархическое всевластие, реализуемое посредством узаконенного неравенства и угнетения преданными «элите» правителями, никак не может соответствовать прописанным в скрижалях великой французской буржуазной революции раннекапиталистическим требованиям. Поэтому получается, что в нынешней Российской Федерации власть борется не только с социалистическим наследием СССР, но и с многими системообразующими установками капитализма. О чём в дальнейшем и пойдёт речь.

Но причём тогда заявленные и столь часто обсуждаемые в стране «демократия», «интересы народа», «свобода», «равенство», «права человека», «справедливость», «гражданское общество» и т. п.? Что за власть расположилась в Кремле? Почему в стране правят двойные стандарты, двойное право, двойная мораль, наконец, двойные цели и задачи реформирования общества, выражающиеся в полной противоположности декларативных заявлений для народа и реальной антинародной практики в действительности? На некоторые из таких вопросов попытаемся дать ответ.

Капитализм в РФ закрепляется, но весьма своеобразный. Ещё после думских выборов декабря 2003 года с лёгкой некоторыми СМИ принято считать, что либерально-демократические силы западного образца в лице СПС и «Яблока» потерпели поражение, покинули, возможно, навсегда политический Олимп и РФ будто бы отошла как от классических, чуждых ей, западных ценностей, так и от их носителей в лице неуправляемого, своенравного и жестокого Б.Ельцина, а также его верных помощников — горе-реформаторов, столь любимых в Европе и США. На смену же непредсказуемому хмельному первому президенту и «младореформаторам», во всем придерживавшихся прозападного курса, типа Гайдара, Немцова, Козырева, Коха, Хакамады и даже «непотопляемого» Чубайса, пришла команда истинных «патриотов-державников», истово верующих в бога, людей «чистых» духовно и физически, которые шаг за шагом начали спасать поруганную Россию, поднимать её с колен и всячески укреплять и приумножать былое могущество.

Так «зачеркнув» беспредел прошлого и «отрекшись» от невыгодного наследия, «новые силы» приступили к созданию «новой России» как бы с «чистого листа». Причём, если Ельцина негласно стало принято считать разрушителем страны и проводником олигархического всевластия, то последующих президентов — «народолюбивыми собирателями Отечества», «равноудаливших» жадных и алчных магнатов.

На самом деле никакого «поворота» к народу не произошло. Ельцин как был, так и остается духовным предтечей всего того, что происходит сейчас. Олигархизм, как главный курс государства, полностью сохранил свои позиции и даже значительно приумножил силы. Народные массы в отличие от олигархов, обслуживающих их чиновников и остальной челяди, несмотря на всю пропагандистскую шумиху, в подавляющем большинстве не улучшили своего материального положения и благосостояния даже при наличии столь широко разрекламированных «национальных проектов», а даже ухудшили его.

В парламентском пространстве сохранилась и благодаря усилиям власти увеличилась своё думское присутствие верная сподвижница и соратница ельцинского «реформирования» — либерально-демократическая партия. «Ушедшие в небытие» представители крайне правых, прозападных сил не утратили своих властных постов, они — частые гости телестудий и радиоэфира. И находятся в процессе перегруппировки, намереваясь в будущем более удачно штурмовать парламент. Фрагментарно сохранившиеся в парламенте «западники», недоистребленные жадными до властных кресел «единороссами», судя по их заявлениям, отказываться от своих идейных предрасположенностей не собираются. Что же касается думского монолита чиновников из «Единой России», объявивших себя по пришествии во власть центристами, то, стремительно заполнив вакуум после исхода из нижней палаты парламента запис-

ных правых из СПС и «Яблока», они активно начали пропагандировать и проводить в жизнь, часто маскируя свою деятельность цветастой псевдопатриотической фразеологией, идеалы своих политических предшественников. Зачастую подавленные их большинством законы и поправки носят куда более антинародный и прозападный акцент, чем это было в пристыженную эпоху агрессивного ельцинизма.

Экс-президент РФ В. Путин гордо называет себя одним из последовательных учеников, соратников и продолжателей дел небезызвестного «демократа» и западника А. Собчака. Новоизбранный президент г-н Медведев в принципиальных вопросах является приверженцем всех начинаний своего шефа-предшественника. Общеизвестно, что все идеологические установки Путина и Медведева совершенно идентичны. Они, как заявлено, — «одной крови». И хотя в них, на первый взгляд, значительно меньше прозападной направленности, чем это было при Ельцине, а напротив, всегда присутствует кондовая «пророссийская» риторика, тем не менее, по сути, ничего не изменилось. В конце сентября 2009 года, выступая перед представителями российской финансовой «элиты» РФ, премьер-министр заверил, что отступления от либеральной модели экономики не будет.

Как бы западные страны или их отдельные лидеры не пытались дистанцироваться от РФ, обвиняя её в самых обидных для кремлевской «элиты» грехах, руководство страны с неизбежной последовательностью тайно или явно всегда принимает сторону американских и европейских нравоучителей. Даже если это напрямую идёт в разрез с интересами страны: предательство Югославии, Ирака, Ирана, Кубы; хранение стабфонда под минимальный процент в банках США; искусственное обрушивание рубля в угоду доллару и евро; стремление любой ценой угодить Европе в снабжении её сырьевыми ресурсами. Перечень таких свидетельств — длинный. Скажем, откат с традиционных рынков сбыта и утрата проверенных партнеров и союзников, чтобы не огорчить или не обозлить правительство Соединенных Штатов; демонстративное сокращение армии и полное игнорирование «игры мускулами» со стороны США и НАТО; долготерпение глумления и издевательств со стороны западных любимцев — прибалтов, Грузии, Польши, властной верхушки Украины и т. д.

Главным итогом прошедшего десятилетия можно считать только одно — власть ни на йоту не отошла от того наследия, которое претворялось в жизнь «трудом» Ельцина, Гайдара, Чубайса, Черномырдина, Немцова, Кириенко и тому подобных «тяжеловесов» периода начального накопления преступного капитала. Единственными поучительными моментами, по-видимому, можно считать то, что она в силу необходимости социальной мимикрии научилась ловко лавировать на риторическом уровне, пытаясь подстроиться под интересы трудящихся, создавая

видимость их защиты. Когда это для власти необходимо, она рядится в овечью шкуру народности и патриотизма, «профессионально» отвлекает массы от насущных проблем всевозможными обманками и пустыми затеями, искусно организует видимость диалога с простыми людьми и раздаёт несбыточные обещания наивной аудитории, давит на подсознание своим бесконечным присутствием с менторскими нравоучениями и псевдосостраданием в СМИ. Власть «бичует» даже «лихие 90-е», а заодно и текущие просчёты, заранее понимая, что всё останется так, как было. Она устраивает ничего не значащие душещипательные шоу, чтобы сорвать всплеск умиления и восторга своей простотой и доступностью у обывателей и зевак, раздувает до гомерических размеров квасной патриотизм, восхваляет и рекламирует несуществующие достижения и успехи. Короче, рисует воздушные замки, провоцируя граждан на бесконечное ожидание прекрасных свершений. Да многое ещё чего.

Вся эта бесконечная шелуха фабрикуется исключительного для того, чтобы хоть как-то сдерживать недовольство тех, кто на заре «кардинальных перемен» в обществе поверил в несбыточную мечту — добиться благополучия и успеха за счёт других и потерпел закономерное фиаско, а главное, чтобы надёжно скрыть от глаз неафишируемую, главную сущность запрограммированных «реформ», обозначенную, в частности, 24 апреля 2003 года на страницах «Московского комсомольца» либералом и «демократом первой волны», одним из самых последовательных «преобразователей» страны, первым мэром Москвы Г. Поповым. Если те, «кто мечтает о новом народном режиме для России,.. восстановят Советскую власть, это будет сугубо временная акция. А дальше — точечные удары (международного жандарма — США. — А.П.) и трибунал». И никаких иллюзий об улучшении жизни большинства россиян. И тем более, ни о каком перераспределении собственности по справедливости и во благо народа — «поезд ушёл». Именно во имя сохранения итогов «реформ» тайно от большинства россиян и призываются войска НАТО, фактически поощряется концентрация ударных сил альянса у самых границ России. И это не вызывает никакой озабоченности у руководства РФ. Совершенно очевидно почему.

Контрреволюционный переворот прокапиталистических сил 1991—93 годов открыл дорогу невиданному разграблению народного достояния страны, масштабы которого не сопоставимы ни с чем в истории. В результате этого грабежа, именуемого «реформой», более 80% населения оказалось сейчас у черты и за чертой бедности, а на противоположном полюсе объявились и комфортно устроились около 200 миллиардеров — «владельцев заводов, газет, пароходов...» и прочей собственности, ещё недавно принадлежавшей всем гражданам.

Вторым священным символом, кроме «реформы», стал «рынок». Хотя то, что установлено в стране, точнее сказать преступно «узаконено»,

назвать современным рынком невозможно, да и бессмысленно. Классическая капиталистическая система не соответствует подобному сомнительному образцу. Тут российский капитализм также привнес в исторический опыт значительную специфику.

Начнём с того, что сам по себе рынок, вопреки заверениям «кремлёвских мудрецов», — отнюдь не эквивалент капитализма. Он возник задолго до появления капиталистического способа производства. Более того, он сохранится в преобразованном виде и после того, как капиталистическое общество полностью исчерпает свои возможности, поскольку рынок потребительских товаров (это уже получило обоснование в работах ряда авторов) внутренне связан с социалистическим принципом распределения по труду: от каждого — по персональному вкладу в общественное производство, каждому — по заслугам. Рынок во все времена будет неизбежно сопровождать любые формы товарно-денежных отношений.

Цивилизованных капиталистических рыночных отношений в стране нет потому, что в экономике сложилась система жёсткого, никем неконт-ролируемого, монопольного диктата сырьевиков, недвусмысленно навязывающего свои правила всему российскому предпринимательскому сообществу. Руководство страны по устоявшимся «правилам игры» в таком случае имеет право только советовать, как следует выживать.

Всё в конечном счете подчинено финансово-промышленным группам олигархов, которые правят бал во всех сферах жизни общества. В такой ситуации любое проявление самостоятельности, независимости или отхода от установленного паритета жестоко карается, часто без суда и следствия. По количеству «устраняемых», действовавших не по «понятиям» предпринимателей мы давно «впереди планеты всей». Не случайно поэтому самая богатая в мире природными ресурсами страна подчас не состоянии даже контролировать цены на горючее, а также своевременно обеспечить зарплату, пенсии и пособия своим гражданам, а на другие социальные нужды у нее систематически не хватает средств. Финансовые потоки в соответствии с эгоистическими желаниями «денежных мешков» в своём большинстве неизменно оседают на их личных счетах в банках оффшорных зон по всему миру. Отмывание «грязных» русских денег стало своего рода «визитной карточкой» нынешнего российского режима. И никто, включая якобы всемогущих господ Путина-Медведева, не в состоянии изменить этот порядок, а точнее диктатуру беззакония и произвола. Не надо по наивности путать хозяев и менеджеров, тех, кто действительно властвует, и тех, кто лишь высокопоставленно «оказывает услуги населению». Они никогда не пойдут против воли и власти работодателей.

Экономический диктат, именуемый в РФ «рынком», стал возможен прежде всего потому, что, как и предполагалось с самого начала, практически все энергетические отрасли и большинство других природных ресурсов, а также предприятий по их переработке, были распределены среди узкого круга лиц, которые слитые с криминалитетом позже образовали пресловутые олигархические кланы — формальные и неформальные финансово-промышленные группы и холдинги. Таким образом, все основные рычаги управления экономикой, а значит и политикой, находятся в их руках.

Государству в этом «раскладе» отводится роль постоянно «уходящего из экономики». И оно, по заданной схеме, сейчас может для видимости лишь терпеливо просить о своевременной уплате необременительных налогов, подменять словопрениями принятие антимонопольных законов. Разумеется, отдельные представители финансово-промышленной «элиты», так называемые опальные олигархи, нарушающие или подрывающие установленные «правила игры», могут быть подвергнуты и судебному преследованию. Но в действительности это лишь исключение, создающее видимость власти закона, своего рода игра на наивную публику.

Копируя в своей среде олигархический диктат, криминальные круги переносят «хорошо зарекомендовавшую себя схему» на всю систему товарных отношений низшего уровня. Чтобы воочию убедиться в безрыночности российских «рыночных отношений», достаточно посетить любой обычный рынок потребительских товаров, например, так называемый рынок мелких предпринимателей, где нет ни конкуренции, ни разнообразия цен, ни соблюдения даже элементарных прав покупателя и продавца. Разница между большой и малой экономикой состоит лишь в том, что олигархию оберегают и «крышуют» высокопоставленные чиновники, а базарной стихией управляют нынче уже вполне респектабельные и «солидные» рэкетеры и при хорошем наваре часть местной милиции, официально называемой для успокоения населения «оборотнями в погонах», на низших представителей которых в предвыборный период устраивают даже показательную «охоту».

Капиталистический рынок предполагает и рынок труда, точнее — рабочей силы. Капиталист вынужден считаться не только с непосредственным производством и его расширением, но и с необходимым для этого воспроизводством рабочей силы. Более того, в стоимость рабочей силы входят и обязательные средства на содержание семьи, воспитание детей и т. д. рабочего. В результате противоборства социализма и капитализма на международной арене и классовый борьбу рабочих и других отрядов трудящихся было завоевано и закреплено в законодательстве развитых капиталистических стран право включения в фонд

заработной платы рабочих и служащих не менее, а иногда и более 50—60% стоимости произведённой продукции.

Ничего подобного не существует в Российской Федерации. Фонд заработной платы рабочих и служащих производственной сферы ориентируется на 10—15% стоимости произведённой продукции, а зачастую и значительно меньшую. Он рассчитан исключительно на самого работающего и зачастую бывает ниже цены «потребительской корзины». При этом на иждивенцев, скажем детей, денег не выделяется. Ещё ниже зарплаты «малозначимых» бюджетников — учителей, врачей, деятелей культуры, преподавателей высшей школы, включая профессоров, научных сотрудников исследовательских институтов и т. д. Чтобы хоть как-то поддерживать бюджет семьи, в первую очередь воспитывать детей, надо искать вторую, третью и т. д. работу. Ситуацию значительно обостряет скрытая и явная, особенно увеличивающаяся в условиях нынешнего кризиса, безработица и низко оплачиваемая неполная занятость. Человек труда легко становится никому не нужным маргиналом. Здесь-то, видимо, и надо искать корни преступности, алкоголизма и наркомании, ликвидация которых лишь с помощью органов правопорядка представляется весьма сомнительной.

Любое современное капиталистическое государство искренне заинтересованное в своём дальнейшем развитии обязано обеспечивать также здоровое функционирование и совершенствование так называемого национального капитализма, национальной капиталистической промышленности. Для существующей системы это единственная возможность сохранения независимости и гарантированных перспектив дальнейшего существования. При этом речь не идёт исключительно о торговле и банковской системе (последняя, кстати говоря, имеет тенденцию тяготения к космополитизму), а именно о создании своих национальных, производящих промышленную продукцию предприятий.

Способствование возникновению и прогрессу своего промышленного комплекса — одна из приоритетных задач капитализма в мире, и её никоим образом не отменяют ни деятельность транснациональных корпораций, ни рассуждения о насущности глобализма и глобализации.

Буржуазной российской власти и тут закон не писан — для чего что-то создавать и производить в национальном масштабе, когда «элита», являясь «гражданами мира», всё, что необходимо, может получить за свои деньги, где угодно! И если торговая стихия (перепродажа кем-то произведённой продукции) в сознании людей, благодаря стараниям идеологов режима, единственно ассоциирующаяся с капитализмом, достаточно представлена на всероссийском базаре, то в организации предприятий, производящих иные материальные ценности, похоже, почти никто не заинтересован. А появляющихся в виде исключения «могикан» давят налогами и административным беспределом. Как пра-

вило, дело ограничивается созданием мелких, реже средних, разрозненных предприятий, в основном ограничивающихся оказанием всевозможных услуг. Роль «национальной» промышленности отводится в РФ иностранным фирмам, выпекающим в инвестиционном пространстве на бескрайних просторах страны свои дочерние предприятия. Российский же капитал предпочитает вкладываться во всевозможные забугорные проекты. К примеру, недавнее приобретение Сбербанком солидного пакета акций немецкой фирмы «Опель».

Капитализм не отделим от конкуренции, позволяющей замедлять рост цен и обеспечивать их снижение, стимулировать производительность труда. Таким образом реализуется основной постулат современного «социального» капитализма — живи сам и давай жить другим. Однако в Российской Федерации никто из сильных мира сего на деле не стремится к этому. Хозяйственный принцип, утвердившийся в стране, покажется любому стороннему наблюдателю весьма странным: узаконенный диктат олигархов — сырьевиков и энергетиков, использование административного ресурса в подавлении любого инакомыслия, правовое неравенство в бизнесе капиталистической верхушки и предпринимателей рангом пониже и т. п. Российские мелкие и средние предприниматели в этом отношении — люди явно второго сорта. И хотя президент и премьер всё время говорят о развитии среднего и малого бизнеса, фактически ничего не меняется. Капиталисты второго сорта вынуждены выживать и подстраиваться под обстоятельства, при которых честно работать становится невыгодно и их бизнес, чтобы сохраниться «на плаву», вынужден «уходить в тень». Впрочем «мутная вода» «теневых рынков» не огорчает эгоцентричных олигархов. Ведь при полной экономической неразберихе в стране так легко прятать концы в воду при любых грязных махинациях, ловко обходить даже видимость законов. В связи с этим у олигархии нет нужды даже в самом капиталистическом государстве, как регуляторе в экономике. Необходимы только надёжная ширма для прикрытия их преступной деятельности и гарантированная защита от народного недовольства и гнева. В РФ — это и есть главные функции государства.

Капитализму жизненно необходим массовый платежеспособный покупатель, что стимулирует как конкуренцию, так и дальнейший рост производства, повышение качества выпускаемой продукции, а цены в этом процессе как бы подстраиваются под реальные возможности массового покупателя. В капиталистической Российской Федерации всё обстоит иначе. Нищенская зарплата большинства граждан гонится за растущими ценами и никогда их не догоняет. Поэтому основная масса потенциальных покупателей находится вне активных рыночных отношений и вынуждена довольствоваться самым малым — дающим возможность выжить. РФ, хвастаясь своими «помявшимися прилавками», это —



страна фатальной недоступности большинства товаров населению. В полномасштабный рынок вписывается крайне незначительная часть общества — представители крупного бизнеса, политическая, научная, художественная верхушка, их высокооплачиваемая прислуга и криминалитет. Достаток — только для «избранных»!

К странностям российского капитализма можно отнести и антикапиталистическое по своей сути нежелание вкладывать средства в модернизацию производства, даже в те отрасли, что дают колоссальную прибыль. Речь идёт о топливно-энергетическом комплексе. Советское оборудование, добытое прихватизацией, нещадно эксплуатируется даже при 80—90% его износа. Трагедия на Саяно-Шушенской ГЭС — очевидный факт. Кажется, что рекламируемый телевидением лозунг «Всё и сейчас» (а что же завтра?) превратился в главный смысл всей экономической деятельности. Становится совершенно очевидным, что будущее «этой страны», даже в капиталистической раскраске, мало заботит дорвавшихся до «легких денег» алчных нуворишей. Модернизацию осуществляют только западные компании, завоевывающие наш рынок. наших гобсеков вполне устраивает положение временщиков. Поэтому не жалко резать курицу, несущую золотые яйца.

«Реформаторы», начинавшие свою бурную «перестроечную» деятельность с жесткой критики паспортной системы Советского Союза, якобы мешающей нормальному функционированию рыночной экономики, совершенно не торопятся устранять препоны на пути капиталистической миграции рабочей силы. Свообразный паспортный режим сохраняется и даже ужесточается по сравнению с советским прошлым. Подобная антикапиталистическая деятельность вполне объяснима. Раз нет перспективных планов увеличения производства (ведь сиюминутную прибыль дает исключительно торговля сырьевыми ресурсами), то зачем плодить мигрантов? А раз не нужен свободный рынок рабочей силы, то и не нужна эффективно действующая капиталистическая рыночная экономика. Таким образом, по сути административными методами, олигархия и её ставленники решают, по каким правилам, без «законного» права каждого продавать свой труд, будет действовать российский «рынок».

Экзотичное российское «реформаторство» благополучно избежало и естественного первоначального накопления капитала, как следствия конструктивной экономической деятельности. Деструктивные процессы, в том числе и антикапиталистического характера, заложены в самой основе преобразований. «Свалившееся на голову» богатство возникло не в результате экономической активности, создающей материальные ценности не только для себя, но и для общества, а появилось вследствие воистину бандитского разграбления созданного поколениями общественного достояния и варварски-безжалостного разрушения страны.

Для развития и совершенствования государственной экономики не было сделано ничего. Этот процесс разрушения стабильно расширяется и по сей день, хотя, по капиталистической логике, мощное государство — гарант процветания своего бизнеса, надежда на его будущее увеличение, законная основа благополучия и достатка.

Государство мало заботит «нашу» экономическую «элиту», разве что как «непаханое» поле вседозволенной деятельности. Российская олигархия заинтересована не в его укреплении, а в «узаконенном» праве на дальнейшее разворовывание и уничтожение всего того, что ещё сохранилось от Великой Державы. А вдруг ситуация изменится? Поэтому весь «навар» надо обязательно вывезти, спрятать, легализовать в другой стране, часто не симпатизирующей РФ: вкладывание средств в иностранные банки, приобретение за рубежом самой дорогой недвижимости, иностранных футбольных и баскетбольных клубов, создание целых флотилий дорогостоящих яхт и эскадрилий самолетов и т. п. Если в 1991 году все национальные богатства в лице социалистического государства принадлежали народу, то сейчас от 75 до 85%, а то и более достояния Российской Федерации отчуждено от общества, находится в руках частных, якобы «эффективных» собственников и практически не служит во благо страны и народа. И всё это добывалось воровским путем, часто в нарушение существовавших тогда законов. Разве можно считать правовым присвоение государственного имущества за 2—3% и ниже его стоимости, да ещё за мешок сомнительных ваучеров? А «покупку» рыболовецких траулеров на Дальнем Востоке по одному доллару за штуку?.. Или «продажу» авианосцев, за которую страна не получила ничего?.. Вороватия России весьма успешно реализовала на практике принцип (нагло и без всякого на то основания приписанный СМИ большевикам) — «отнять и разделить» и пошла значительно дальше — «отнять и разделить среди своих».

Ещё одной отличительной чертой реставрации капитализма по-российски можно назвать позицию, которую занимает вся без исключения чиновничья рать. Смыслом её деятельности является рьяное и добросовестное служение исключительно олигархии. Сколько принято государственных законов и поправок к ним, сколько было указов, властных распоряжений, но на деле не было ничего ограничивающего права и истинно гомерические возможности олигархии. Ещё не нашелся ни один сколько-нибудь добропорядочный чиновник, вставший на пути беспредела правящей экономической «элиты». Образцово-показательные борцы типа Митволя, получающие за пиар высокие посты, — не в счёт. Апофеозом верного служения интересам магнатов навсегда останутся полные подобострастия и благоговения слова экс-президента Путина: «переделя собственности не будет».

И речь идёт не о палатках и магазинчиках, их-то как раз отбирают без всякого зазрения совести, а о всероссийской (всесоюзной) собственности, награбленной верхушкой «новых русских». И не важно, что гибнет Россия, что реально угрожает ей НАТО, нищает и спивается от безысходности народ, деградирует средний и мелкий предприниматель, рушатся здания, падают самолеты, деморализуется армия — главное, чтобы были довольны новые хозяева. Им и служат «верные чиновники», не особенно вникая, представители это олигархии «первой волны» — образца достопамятных Березовского-Гусинского (их собственность в Российской Федерации по сей день без перебоев работает на своих господ), «второй» — Абрамовича, Потанина, Ходорковского, Дерипаски и др. (тоже кстати порой засобиравшихся в «иные веси» к своим деньгам) или «третьей» — верных соратников нынешних президентов, часто из «питерских», перераспределивших собственность уже под их крылом, о которых по негласному договору с масс-медиа не принято говорить как об олигархах.

Российской «элите» свойственно поощрение того, что совсем уж не вписывается в общепринятые нормы капиталистического развития. Речь идёт о тайно опекаемой властью, ничуть не затухающей, несмотря на «бравые рапорты», а явно прогрессирующей «криминальной революции», с которой, по версии правящего режима, ничего поделаться нельзя, ибо якобы это — «естественная плата за демократию и свободу». Единственный «выход» карикатурен — сделать её респектабельной. Необходимо отметить что широкомасштабная борьба с криминалитетом заложена в капиталистическое развитие самим смыслом «священной» частной собственности — то, что принадлежит мне по закону, защищается и берегается существующим именно для этой цели государством. В «новой России», образованной на узаконенном разворовывании народного достояния, криминальные круги — одна из активнейших составных частей правящей «элиты». Бандитизм и его неуклонный рост в стране только констатируется, а то и вовсе не фиксируется. Иногда для отвода глаз он слегка «пощипывается» органами правопорядка (в основном в низшем, реже в среднем звене), но ничего по сути не делается для его искоренения. Он намертво сросся с «солидными» деловыми кругами, став составной частью бизнес-пространства.

СМИ постоянно рассуждают о том, сколько депутатов различных уровней имеют уголовное прошлое (а значит, скорее всего, как-то связаны с ним), открыто называются и даже демонстрируются по телевидению «непотопляемые» авторитеты. Вся страна в курсе того, какие предприятия, заводы, рудники и т. п. принадлежат верхушке братвы, достаточно вспомнить «Тайванчика», «Япончика», Быкова и др. Рейдерство стало нормой жизни. Заказные убийства официально именуются нераскрываемыми. Большинство телесериалов снимается на кровавую кри-

минальную тематику и невольно раскрывает всю глубину творящихся в стране «свободных» нравов, коррупции и смычки с криминалитетом, а также служат пособием для подрастающих пацанов. Под эгидой швыдких-таничей-розовских «блатная шушера» стала «народной песней». Частью молодёжного, да и не только молодёжного, сленга «узаконена» воровская «феня». Законы часто формируются под их нарушителей.

Государство и само не прочь продемонстрировать словом и делом свою преступную суть и запустить руку в карманы граждан. Достаточно вспомнить беззастенчиво украденные у народа вклады в начале 90-х годов (тоже, кстати говоря, «священная» частная собственность), дефолт 1998-го или многомиллионные виллы и дворцы «скромных» чиновников, «сидящих на окладах» и по закону не имеющих права на занятие бизнесом, но позволяющих себе очень многое. Все осведомлены также о многомиллиардной выручке за сырьевые ресурсы, практически официально оседающей в карманы толстосумов. Но никто толком, не знает, как там в европах расплачиваются за сырьё и кому конкретно попадает эта выручка. А налоговая полиция не очень-то беспокоится о средствах на приобретение, скажем акций Газпрома, у госслужащего В.Черномырдина, нежданно-негаданно богатстве, свалившемся на голову «удачливой» бизнес-вумен Е.Батуриной, купившей недавно в Лондоне дворец в девяносто комнат или же «нескромных» декларациях о доходах сидящих на госзарплатах первых лиц государства.

Для российского капиталистического общества характерна прямая зависимость предпринимателя от криминальной «крыши». Другого, как говорится, не дано. «Черная бухгалтерия» стала нормой частного предпринимательства. Любому бизнесмену, если это не всевластный олигарх, может элементарно потерять свою собственность, а то и саму жизнь, быть разорен в одночасье как бандитами, так и ничем не брезгующими «защитниками» правопорядка в лице чиновников или сотрудников МВД. Государство же, несмотря на все свои благие заверения, в этом случае не гарантирует соблюдение законности, а посредством ненаказания своих криминализованных субъектов закрывает глаза на вымогательство. Размеры взяток, несмотря на борьбу с ними, растут. «Хорошим тоном» среди российских деловых людей считается наличие своего знакомого уголовного «авторитета» — защитника от произвола. Поэтому современная РФ сегодня представляет собой уникальную «капистему», в которой незыблемость частной собственности обеспечивается исключительно избранным. А остальным, уж, как придётся.

Становится совершенно очевидным, что власти невыгодно, да и не нужно закрывать всю эту «блатную малину», так как она своими вызывающими действиями позволяет надёжно скрывать ещё более тяжкие и жестокие преступления, направленные уже не во вред отдельным

гражданам или группам лиц, а против всего народа и государства в целом и совершаемые подлинными правителями страны — олигархами. Да и любой «закрытый авторитет» вполне может потянуть за собой бог весть кого из сановитых.

«Специфический» российский капитализм не состыкуется с мировой практикой ещё по целому ряду обстоятельств. Достаточно вспомнить «справедливое», по мнению Кремля, уравнивание на 13-процентной отметке (действительно чертовой дюжине) налогов с доходов финансовых воротил и пенсионеров. Ни одна капиталистическая страна в мире не знает и не может позволить себе подобной нелепой практики. Там повсеместно действует прогрессивный подоходный налог на прибыль. И чем больше зарабатывает человек, тем значительней посредством налогов его финансовая поддержка государства. Ведь за всё надо платить — главный закон капитализма. В том числе и за богатство! В РФ для «избранных» бесплатный сыр не только в мышеловке!

Не случайно, что благополучные по всем меркам скандинавы шутиливо утверждают — «богатым у нас быть не выгодно (высокий подоходный налог), а бедным нам не позволяет быть государство (низший уровень доходов строго лимитирован для всех работодателей довольно высокой отметкой)».

И если в Российской Федерации нищий пенсионер или бедолага-бюджетник, получающий за свой труд гроши, законопослушно отдают именно 13% заработанного или полученного, тут всё прозрачно, то любой магнат имеет массу хитроумных лазеек утаить свои прибыли и заплатить, к примеру, 1—2%, а то и меньше. Это крайне не выгодно любому капиталистическому государству, существующему от налогов. Для современной РФ подобный закон не писан, и руководство страны совершенно не заботят многомиллиардные недоувложения в бюджет. Магнат-сырьевик, скажем, может спокойно продавать нефть, газ, металл, алмазы, лес, мазут и т. д. по одной заранее договоренной, но не афишируемой цене, а в декларации или фальшивой документации, составленной весьма правдоподобно и грамотно, указывать совершенно иные цифры. Значительная часть прибыли в пользу магната!

В такой ситуации власть имущие занимают позицию не стороннего наблюдателя или простака, которого провели вокруг пальца, а прямого соучастника разграбления страны, так как принцип «отката» незамедлительно действует не только среди предпринимателей среднего и мелкого уровня, но и среди обслуживающей их чиновничьей братии.

А чего стоит антикапиталистическая общероссийская практика неуплаты налогов вообще? Любой добропорядочный гражданин в цивилизованной стране считает своим долгом помогать государству — заплатив налоги даже с минимальной прибыли. Такому похвальному рвению помогает и прекрасно отлаженная налоговая служба без избирательности

относящаяся ко всем социальным категориям населения, да и активная позиция соседей. В российском капитализме, напротив, бытует заданная доморощенной олигархией установка: «Налоги платят только лохи». Чем меньше ты отдаёшь государству, тем круче ты как бизнесмен. А ведь эта убогая психология гарантирует в недалекой перспективе полный развал социума. В том числе крах любого крутого неплательщика. На какие же средства всё вокруг будет вертеться и существовать? Но кого в российском истеблишменте это серьезно заботит?

Поэтому у нас повсеместно существует «традиция» белой и серой зарплаты. Деньги, которые ты получаешь по ведомости (небольшие), а те, что приватно дают в конверте (значительно больше). Государство разводит руками и фактически ничего не делает, чтобы пресечь подобную нехитрую махинацию. Даже негласно её поощряет. Ведь и пенсии, которые оно будет потом платить, в этом случае будут смешные. Это выгодно. И если скрываемые доходы у мелкого, реже среднего бизнеса налоговики худо-бедно порой отслеживают, то любой олигарх, изначально установивший такие правила игры, может спать спокойно. В конечном итоге нетрудно просто откупиться. И опять же не в карман государству. Замкнутый круг!

Любая, даже небогатая, но цивилизованная капиталистическая страна, чтобы сохранить здоровый общественный климат, делает всё, дабы социально поддержать все категории граждан, а не только избранных. При всех своих врожденных эксплуататорских пристрастиях — это вынужденная мера. Социальная поддержка — гарантия стабильности. Иначе: противоречия — конфликты — беспорядок — хаос — катастрофа! Таким образом закладывают основы перспектив будущего существования. И только несовершенство самого капитализма, как экономической системы, о чём свидетельствует и нынешний мировой кризис, мешает все карты и портит игру.

Власть в определённой мере старается, руководствуясь инстинктом самосохранения, благоустроить большинство социальных категорий населения. Законодательно обеспечивает, и если на худой конец не совсем уж достойное, то хотя бы не нищенское пребывание, оказывает некоторую адресную социальную помощь малоимущим, а не её видимость, старается не допускать существование граждан ниже прожиточного минимума. Пытается максимально расширить границы так называемого среднего класса, то есть людей обеспеченных, довольных уровнем своей жизни.

Современная Российская Федерация характеризуется диаметрально противоположными процессами. Для стран Запада разрыв в доходах между самыми богатыми и самыми бедными в 5—6 раз принято считать показателем здоровой экономики. Если эта цифра начинает приближаться к 10, то это уже повод для беспокойности правящих сил. В РФ же

только официальные источники фиксируют дисбаланс в 30—40 раз, что, очевидно, явно занижено. Но такая поляризация никого особенно не беспокоит, как впрочем и проблемы уровня и качества жизни. Эта терминология больше для прожектерских рассуждений. Обладая самыми крупными в мире запасами полезных ископаемых и других природных ресурсов, рациональное использование которых позволило бы всем без исключения россиянам существовать безбедно, страна отдала все несметные богатства в руки считанных единиц, не оставив практически ничего подавляющему большинству. Понятие «средний класс» остается в РФ фикцией — пустым, ничего не значащим словом, материалом для пустых рассуждений и псевдонаучных дискуссий.

Если сегодня в Люксембурге минимальный размер оплаты труда составляет в месяц 1 467 евро, а в Ирландии — 1 233, то в Российской Федерации — всего 64 евро. В Швейцарии среднемесячное пенсионное обеспечение равняется 4 500 долл., в Норвегии — 3 040, даже в небогатой Португалии — 2 900, а в РФ — всего 87 долларов. По общеизвестной статистике, половине пенсионеров денег не хватает даже на питание. Но кого это волнует?!

По оценкам ООН, по уровню благополучия Российская Федерация занимает 67-е место в мире, являясь единственной в Европе страной, где минимальный размер оплаты труда — лишь 35% от общепринятых норм. Она занимает 72-е место по расходам государства на человека, 97-е место в мире — по доходам на душу населения, 175-е — по уровню физической безопасности граждан. Но при этом стабильное 1-е место по темпам роста долларовых миллиардеров и 2-е место по уровню бюрократии. Как говорится, комментарии излишни!

В политологическом языке есть такое понятие — политическая воля. То есть внутреннее, не выставляемое на показ и не рекламируемое попусту, желание власти решить ту или иную актуальную проблему. В условиях продвижения российских «реформ» можно с полной уверенностью сказать: у руководства изначально отсутствует, несмотря на помпезные декларации и цветастые речи, политическая воля повысить благосостояние подавляющего большинства граждан страны, создать такие условия, которые бы соответствовали жизненным потребностям функционирования капитализма в более-менее цивилизованной форме. Просто нет желания — хотя бы ограничить всевластие олигархии.

Совершенно очевидно, и это наглядно демонстрирует бушующий в мире глобальный экономический кризис, что в настоящее время капитализм, даже цивилизованный, в силу отсталости и нежизнеспособности своих системообразующих начал, основанных на эксплуатации и подавлении человека, уже не в состоянии решать большинство встающих перед ним социально-экономических задач. Но всё же нужно при-

знать стремление капиталистического Запада добиться социальной стабильности и определённого паритета между различными слоями общества. Законы социума, сама жизнь показывает, что успешно достичь решения подобных проблем можно только широко используя принципы действительно социальной, а не декларативной справедливости, то есть социализма.

Что касается нашей страны, то она являет собой уникальную практику, при которой провозглашённый капитализм носит характер весьма своеобразного мероприятия, скорее похожего не на его, как принято считать, ранние стадии — «пещерный капитализм», а на худшие феодальные порядки, гарантирующие узаконенное беспредельное господство, скорее тиранию, отдельных лиц (в силу совокупной массы наворованного) и рабское подчинение и несправедливость другим — обездоленных и униженных творящимися «порядками». И несмотря на всю велеречивую риторику политических витий, без кардинальных политических и социально-экономических перемен России не выбраться из глубокой пропасти, в которую она упала, страна останется отсталым сырьевым придатком, нищей для подавляющего большинства населения провинцией мирового сообщества и полем для античеловеческих экспериментов.

**В.С.Бушин**

## **МАРШАЛ РОКОССОВСКИЙ и килька пряного посола**

**М**инувшие июньские даты Великой Отечественной войны — годовщина её начала и годовщина Парада Победы — разумеется, были использованы правительством и его СМИ для дальнейшего просвещения и патриотического воспитания нашего народа.

Так, телевидение представило нам прекрасную возможность познакомиться с Э.Л.Ровинским, участником Парада Победы. Вот его фотографии в молодости, вот он сам в старости, вот, как ни странно, его обильные награды. Очень приятно, ибо раньше приходилось слышать, что таких, как Ровинский, на фронте не награждали, а использовали только для забрасывания их трупами танковых колонн врага. Я хотел бы позвать руку Эммануилу Львовичу, но оказывается, он давно за океаном, в Балтиморе. What a pity! Знать, в России-то уже участников Парада не осталось. Приходится импортировать. Может, ещё в Израиле один-другой сыщется?..

А дату начала войны отменно изобразил в правительственной «Российской газете» любимец публики Леонид Радзиховский, служивший в армии в одной роте с Эдвардом Радзинским и Марком Розовским. А командиром у них — Познер. Это рота быстрого реагирования.

Статья озаглавлена «Менеджер разгрома». Без таких чубайсовских словечек, как «менеджер», эта публика ни шагу. Здесь оно означает «организатор»: Сталин — организатор разгрома Красной Армии. Хлебом их не корми, а дай на телевидении или в правительственной газете проверещать что-то подобное.

Стало быть, в первые же дни войны Красная Армия была разгромлена. И обычным шрифтом и крупным автор осатанело верещит: разгром!

---

**БУШИН ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ, участник Великой Отечественной войны, орденосец, лауреат Международной Шолоховской премии, действительный член Академии обороны и безопасности.**

РАЗГРОМ!..РАЗГРОМ!.. «По крайней мере», говорит, когда речь идёт о лете 41 года. А если не по крайней, а в целом, то что? Он не знает. Просветим: разгром фашистской Германии. Об этом все, а особенно пишущие о войне, должны помнить и в горькую годовщину её начала.

Ну, хорошо, дабы не огорчать нашего историка, согласимся, что летом 41-го Красная Армия была разгромлена в доску. «Ответ о причинах поражения дал Сталин: «внезапное нападение». А на самом деле, говорит, «не было никакого русского Пёрл-Харбора». Это для него символ, классический образец внезапного неожиданного нападения. Да, конечно, Сталин и всё военное руководство ошиблись, допустили грубый просчёт. Однако же непозволительно забывать и о том, что у нас с немцами были два взаимовыгодных договора, гарантировавших мирное добрососедство, а у США с Японией в тот момент отношения были на крайнем пределе. И вот ясным утречком 26 ноября от острова Итуруп в Курильской гряде выходит огромная эскадра из 32 надводных кораблей, в том числе — шесть авианосцев, два линкора, три тяжелых крейсера, девять эсминцев во главе с легким крейсером да полсотни подводных лодок. И почти две недели идёт эта армада чистым морем под ясным солнцем к Гавайским островам, к Пёрл-Харбору. Какая же тут неожиданность и внезапность? Однако же американцы при всей мощи и обилии их авиации, подводных лодок ухитрились ничего не видеть.

Но опять же не будем спорить, согласимся с нежным другом Америки, что там была невероятная неожиданность, а у нас только хлопали ушами, в результате чего — полный разгром! Прекрасно. Однако тут же возникает вопрос: что тогда помешало громилам тем же летом захватить три главных столицы страны — Москву, Ленинград, Киев? У историка «РГ» нет ответа.

Но у него есть недоумение: «Ведь «кто-то» убил сотни тысяч немцев, черт возьми! «Кто-то» же задержал продвижение(!) немцев до Москвы на добрых четыре месяца и не дал им взять Ленинград, а тем самым спас Россию!». Ну, во-первых, до Москвы немцы на своих могучих и быстрых машинах да танках допёрли не через четыре месяца, ближе всего они подошли в первых числах декабря. Сколько это? А вот Наполеон со своей пехтурой и конной тягой, начав вторжение на два дня позже, в начале сентября, через два с небольшим месяца был уже в Москве. Вот о чём, мыслитель, поразмышлять-то надо бы на страницах правительственной газеты. А вы всё недоумеваете: «кто-то» спас Россию. Кто же? Может, Минкин?

Но вернёмся к «РАЗГРОМУ по крайней мере»? Как он доказывается? Мыслитель начинает с цифр о потерях сторон. Тут абзац всего в четыре в половине строки. И он сразу повергает в глубокое раздумье: ну, зачем, по какой причине люди, скорбная репутация которых хорошо известна, вновь и вновь подтверждают её? В самом деле, все, кто инте-

ресуется, знают, что Радзиховский умён, как тетерев, эрудирован, особенно в военной области, словно килька пресного посола, а прекрасен в своих писаниях, как павлин. Давно, давно знаем! И вот он опять, опять это всё показывает, доказывает, рассказывает...

Ну, смотрите. «Согласно советским официальным данным, советские войска потеряли...». Что за данные, чьи — Института военной истории, Министерства обороны, Верховного Совета, Военной коллегии Верховного суда?.. Неизвестно. «Немецкие войска потеряли...». По каким данным? Опять неизвестно. «Независимые эксперты оценивают...». Где они? Как их звать? От чего независимые — от гонорара? от совести? от Татьяны Голиковой? Обратно неизвестно.

Однако, по неизвестным данным, говорит, к 6 июля, немцы потеряли 64 тысячи человек. Но я раскрываю книгу одного немца... Радзиховского восхищает немецкая организованность, точность, Ordnung. Он должен уважать и этого немца — генерал-полковника Франца Гальдера, начальника Штаба сухопутных войск Германии. Многоопытнейший военный специалист на ответственной должности. Как раз 6 июля в своём дневнике он привёл данные на 3 июля: «Всего потеряно около 54 тысяч человек... Значительно количество больных — почти 54 тысячи, т. е. равно боевым потерям». Это наш автор никак не отразил. А ведь факт интереснейший: на дворе лето, погода тёплая, никаких эпидемий, а за двенадцать дней столько больных! Может, среди них много симулянтов, не желавших воевать? Словом, так или иначе, а на 3 июля из строя выбыло  $54 + 54 = 108$  тысяч, а к 6 июля, разумеется, и того больше. Конечно, некоторые больные выздоровеют, некоторые нет. Но Радзиховский, как мы знаем, и не слышал о больных, ему это не интересно, для него главное — уверить читателя, что наши потери раз в 10—12 больше.

И вот итоговая фраза абзаца: «А ведь обычно наступающие несут большие потери, чем обороняющиеся». И сразу видно: как был тетерев, как был килька и павлин в одном флаконе, так и остался. Подкрепить своё «ведь обычно» ему нечем, исторических примеров, сравнений, аналогий в черепной коробке нет, там пусто.

Хоть сказал бы, умник, откуда взял эту «обычную» закономерность, кто внушил тебе, мыслитель, сей железный закон войны? Радзинской, что ли?.. Вот представь: идёте вы тёплой компашкой по улице Солженицына в Таганке — Познер, Сванидзе, Млечин, помянутый Эдвард, Новодворская и вы. Ни о чём страшном не думая, беседуете, конечно, о том, как ужасно было советское время и как ужасно вы все тогда страдали, едва выжили. А навстречу идут хорошо известные вам люди, — допустим, Жириновский, Немцов, Грызлов и Миронов. Они беседуют о том же. Вы с ними недавно виделись, они вам говорили о дружбе, даже дали займы каждому по десять долларов. Прекрасно. Но вот они

поравнялись с вами и вдруг с диким воплем кинулись на вас. И Познеру подбили правое око, Сванидзе — левое, Млечину свернули скулу, у Эдварда вырвали язык, вам свернули шею, а уж что сделали с Новодворской, и сказать страшно. Конечно, вы стали бы отбиваться, может быть, даже Познер изловчится откусить у Жириновского ухо, а Новодворская оторвала бы что-нибудь у Миронова, но уверяю, что всё же, несмотря на весь ваш героизм, синяков и шишек, выбитых зубов и сломанных рёбер у вас было бы гораздо больше, чем у напавших. Понятен такой житейских примерчик? Если нет, поясню: дело в том, что агрессор обдумал, спланировал нападение, изготовился к нему и выбрал самый подходящий момент для нападения. Вот так и немцы в сорок первом.

А теперь примеры уже не житейские, а исторические. 1 сентября 1939 года — слышали? — началась германо-польская война. Немцы — наступающие, поляки — обороняющиеся. По закону Радзинского-Лавуазье, выученному вами, первые должны нести большие потери, чем вторые. Но вот что было в реальности, а не в черепушке вольнодумца: немцы потеряли 10 600 человек убитыми и 30 300 ранеными, а поляки соответственно — 66 300 и 133 700, то есть обороняющиеся потеряли убитыми почти в семь раз больше, чем наступающие. Где ж ваш закон, Радзиховский? Не хочется признать, что сидите в луже? Тогда ещё примерчик.

В мае 1940 года немецкая армия обрушилась на Францию. Опять немцы — наступающие и по закону Лавуазье опять должны нести большие потери, чем обороняющиеся французы. Но что было в жизни, а не в высоколобой голове мыслителя? У немцев 27 074 убитых, а у французов — 84 000 убитых да ещё их союзники англичане потеряли 68 тысяч убитыми, ранеными и пленными (см.: История Второй мировой войны. Т. 3. С. 31, 102, 115). Посчитайте, сударь, если умеете, каково соотношение.

Можно вспомнить цифры и посвежей. В Корею американские бандиты потеряли вместе со своими натовскими прихвостнями 58 000 бандитских душ, во Вьетнаме — примерно столько же, а корейцы — сотни тысяч, вьетнамцы — около 1,5 миллиона. Но вот интересно: наши лётчики, помогая корейцам, сбили 1 309 американских самолётов, потеряли 135 машин. Почему? А потому, что имели богатейший опыт Великой Отечественной. Но ещё интересней, что в обоих случаях американцев, понесших гораздо меньшие потери, чем корейцы и вьетнамцы, вышибли с чужой земли.

Поняли вы, килька, хоть теперь степень вашего долдонства? Ничего он не понял! Объясняю: нет такого закона, что наступающие всегда или «обычно» несут большие потери, чем обороняющиеся. Потери с обеих сторон зависят от множества конкретных причин.

А он, как ни в чём не бывало, продолжает: «За две недели (т. е. к 5 июля) немцы продвинулись вглубь советской территории где-то на 500, где-то на 250 километров». Это, говорит, был «панический драп» Красной Армии. Но где же, милок, на пятьсот-то продвинулись? Назови хоть один городишко. Где там! Он же ни одну карту военных действий не видел, ни одну схему сражений в руках не держал. Ну, что ж, опять помогу. Как раз 5 июля, через две недели, немцы захватили Пинск. Так ведь это всё-таки не 500 и даже не 250, а примерно 175 километров от границы. Тяжело, горько, но всё же...

В первые дни и недели немцы глубже всего продвинулись на центральном Западном направлении. В дневнике Гальдера за 6 июля, естественно, больше всего упоминается городов именно этого направления: Кировоград, Бердичев, Коростень, Мозырь... Однако же первый они захватили 4 августа, второй — 7 августа, третий — 8 августа, четвертый — 22 августа, то есть после двух месяцев боёв. По масштабу событий далековато это от 5 июля. Тем более, все эти города от границы — не 500 километров, а 320—370.

Не очень это похоже на «панический драп»-то, сударь. Особенно, если вспомнить, что польское правительство через две с половиной недели, видя безнадежность положения, бросило народ и удрало за границу. Вот уж драп так драп! А Франция и её английские друзья? Немецкий удар 10 мая застал их врасплох. И это на девятом месяце войны! Войска занимали линию Мажино и все оборонительные рубежи были укомплектованы, и все курки на взводе. Через две недели англичане, бросив французов, начали драп за Ла-Манш. 25 мая генерал Вейган, назначенный 19 мая Главнокомандующим вместо смещённого Гамелена, доложил президенту Лебрену и правительству, что «Франция совершила огромную ошибку, вступив в войну», и что сейчас положение безнадежно. 12 и 13 июня в Анже, километрах в пятистах от границы, куда драпануло правительство, 73-летний Вейган при поддержке 83-летнего маршала Пэтена прямо потребовал капитуляции. На другой день немцы без боя вошли в Париж, объявленный открытым городом. Вот вам примеры настоящих-то драпов, подлинной паники, тов. Радзиховский. А зачем на своих-то врать, дело и без того было тяжкое, кровавое, трагическое.

Об иностранных драпах наш историк войны и не слышал, и знать о них не хочет. Для него гораздо интересней заявить, что Красная Армия освободила занятую немцами землю «лишь к концу 44 года». И опять врёт. Огромную территорию вплоть до Киева освободили к 6 ноября ещё 1943 года. А упомянутые города освобождали так: Коростень — 29 декабря опять же 43-го, Бердичев — 5 января 44-го, Кировоград — 8 января 44-го, Мозырь — 14 января 44-го... Январь это конец года? Хлебом его не корми, но дай хоть на годок, на месяцок, хоть на недельку соврать.

Наши войска вышли на госграницу с Румынией 26 марта 1944-го. Март — это по какому календарю конец года? 20 июля Красная Армия вступила уже на территорию Польши. 21 июля — вышла на границу с Финляндией. 17 августа — на границу с Восточной Пруссией, то есть с Германией. В октябре была восстановлена вся госграница. Всё-таки в октябре, а не в ноябре, не в декабре.

Но лихой историк ничего знать не хочет: разгром!.. РАЗГРОМ!.. паника!.. ПАНИКА!.. драп!.. ДРАП!.. И это, мол, чисто советские штучки, на цивилизованном Западе они невозможны. Ну, хоть кол на голове чеши, хоть осла с него пиши. Но отчасти такое долдонство даже интересно. Поэтому, прикинемся братьями по разуму и спросим: так в чём причина-то всех этих кошмаров?

Как в чём! «Ведь вся(!) политика большевизма с первого(!) дня сводилась только(!) к ПОДГОТОВКЕ К ВОЙНЕ, а оказались ТРАГИЧЕСКИ НЕ ГОТОВЫ!». Вот такую натужно гиперболическую, предельно взвинченную манеру речи — «вся!»... «с первого!»... «только!»... да ещё подчёркивание нужных слов — я раньше знал лишь у двух великих людей — у Гитлера и Чубайса. И вот третий. Но всё-таки, да неужто «вся политика» была такова? Конечно, и ликвидацию беспризорщины можно представить как политику подготовки к войне: сегодня беспризорник — завтра солдат. И ликвидацию безграмотности: грамотный солдат легче овладеет техникой и оружием. И запрет абортот: чем строже запрет, тем больше солдат! А зачем было такое вкусное и дешёвое мороженое? Чтобы закалить и подготовить будущих солдат к суровым морозам 41 года. Зачем «Лебединое озеро» в Большом театре? Маскируемся, усыпляем бдительность врага. Ваш учитель Радзинский писал, что и метро мы строили из расчёта войны. И ведь отчасти прав властитель дум: московское метро во время войны служило бомбоубежищем. А колоссальный рост населения со 150 миллионов в «первый день» до 195-ти в 1941? Да это же вопиющая агрессивность! Словом, я даже не знаю, что нельзя изобразить как подготовку к войне.

Но что же надо было нам делать, чтобы убедить вас с Эдвардом в наших мирных целях, чтобы вы успокоились, не нервничали — проводить политику депопуляции, как нынешние правители, погребаящие по 800 тысяч душ в год? Или — деиндустриализации, как те же правители ныне, лепечущие о нанотехнологиях во главе с Чубайсом? Или запретить мороженое, как марихуану? Право, я и это не знаю.

Может быть, вы милостиво примите во внимание хотя бы то, что в царское время было военное министерство, а в советское — обороны, и были очень почётные значки «Готов к труду и обороне», а не к войне, и в песнях мы пели:

*Если завтра война, если враг нападёт,  
Если чёрная туча нагрянет...*

Или:

*Чужой земли мы не хотим ни пяди,  
Но и своей вершка не отдадим!*

Неужто это всё тоже для маскировки агрессивных планов?

Но слушайте дальше, читатель. Заявив, что вся политика с первого дня была военной, наш друг тут же продолжает так: «Конкретнее — вся(!) промышленность СССР в 1939—41 годах работала ТОЛЬКО на войну». Опасаясь, что не все поймут, каков истинный уровень его долдонства, он опять выделяет его опознавательные знаки крупным шрифтом.

Но почему «конкретнее»? Человек употребляет слова, смысл которых ему непонятен. Надо было сказать не «конкретнее», а «в частности». А так глупость о работе «всей промышленности» в 1939—41 годах если не опровергает уже сказанную глупость, то уж явно сбивает с толку. Действительно, зачем выделять эти три года, если уже сказано о всем советском времени, как о всеохватной подготовке к войне?

И вот, говорит, «с первого дня к войне готовились из всех сил, и оказались ТРАГИЧЕСКИ НЕГОТОВЫ... Несмотря на истерический ор начальства, войска беспорядочно бежали...». Странно, что слово «бежали» автор по обыкновению тоже не выделил крупным шрифтом.

Да, к сожалению, кое-кто действительно бежал, но согласитесь, сударь, что всё-таки, как показано выше, не столь стремительно и очертя голову, как поляки, французы и англичане, уж не говоря о десятке «прочих шведах» разных национальностей. Причём, поляки и французы прибежали не куда-нибудь, а к своему полному поражению и капитуляции. А мы в первый год бежали, бежали и прибежали к разгрому немцев под Москвой, а на следующий год бежали, бежали и прибежали к их разгрому под Сталинградом. Ведь всё-таки между этими забегами есть некоторая разница. Не находите?

Но вот интересно, какое начальство издавало истерический ор? Уж не Молотов ли, закончивший своё выступление по радио в первый день войны словами «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами»? Или Сталин в речи 3 июля?

Да о чем говорить! — вопиёт Радзиховский. «Паника охватила самое высшее руководство». Что, руководство на третьей недели войны бежало в Монголию, как поляки в Румынию, или, как французы, объявило столицу открытым городом и стало обсуждать, как лучше капитулировать? Нет, ничего этого не было, и никаких имён оратор не называет. В чём же дело?

Вот: «Самый яркий пример паники — оглушительное молчание Сталина в течение 11 дней и лязгание зубами о стакан 3 июля». Чьё лязгание вы слышите, читатель? Господи, какое плоскоумие! Он убеж-

дён, что в первый день войны по первой программе обязано выступить именно первое лицо государства. И никак иначе! Откуда это? Да от нынешнего телевидения, от которого он отлепиться не может. А там каждый день эти первые лица, эти VIP-персоны по всякому пустяку VIP-речи произносят.

Но оглянулся бы назад и задал себе несколько вопросов: а президент Польши выступил 1 сентября 1939 года, когда напала Германия? А 2 сентября, когда Франция, а 3-го Англия объявили войну Германии, что делали французский президент Лебрен и английский премьер Чемберлен? Может быть, выступили хотя бы 10 мая 1940 года, когда началось немецкое вторжение? А японский император и Рузвельт сказали речи 7 декабря 1940 года, когда Япония нанесла страшный удар по Пёрл-Харбору и началась война? Наконец, выступление Медведева в день нападения Грузии на Южную Осетию вы помните?

Но интересней всего, почему Гитлер перед нападением на Польшу выступил, объявил ей войну, а перед нападением на СССР промолчал, поручив выступление министру иностранных дел Риббентропу да ещё всего лишь на пресс-конференции? Ведь у Гитлера-то всё было в руках, всё спланировано и рассчитано. А на Сталина война свалилась внезапно.

Так вот, в большинстве названных случаев руководители государства не выступали по радио. Не буду разбирать все случаи, скажу только о Сталине и Гитлере. Они оба понимали, что их слово слишком много значит и на родине, и во всём мире. Гитлер выступил перед нападением на Польшу, ибо тут была твёрдая уверенность в быстрой и полной победе. Никакого риска. Другое дело — СССР. Тут он первый раз выступил публично лишь в октябре, когда немцы были уже не так далеко от Москвы и победа, казалось, в кармане. И он брякнул: «Враг повержен и уже никогда не поднимется».

И Сталин не выступил по той же причине: понимал значение своего слова. Надо было выждать, посмотреть, как будут развиваться события. А выступил не кто-нибудь, не заводделом пропаганды ЦК, а Молотов, тоже, как в Германии, министр (нарком) иностранных дел, член Политбюро — второе лицо в государстве и партии. Нормальное дело. А Риббентроп, к слову сказать, вторым лицом в Германии не был.

Сталина не только не нужно, нельзя было выступать 22 июня, но он даже физически не мог это сделать, ибо сразу навалилось множество важнейших, срочных, неотложных дел, которые нельзя было решить без его участия. В этот день с пяти утра до пяти вечера у него состоялось 29 встреч с политическими, военными и хозяйственными руководителями страны. А всего за первые семь дней «оглушительного молчания» у Сталина состоялось 173 встречи, беседы, совещания, на которых он лязгал зубами. И это только в кремлёвском кабинете. А ведь встречи могли быть и в Совнаркоме, и в ЦК, и дома, и на даче.



Приведенная цифра взята из журнала, в котором регистрировались посетители этого кабинета. Он велся с 1925 года. Впервые записи из него, относящиеся к первым дням войны, были опубликованы в журнале «Известия ЦК КПСС» двадцать лет тому назад. Позже и в сокращенном и в полном виде журнал печатался многократно. И если ты за двадцать лет не заглянул в него, то чего лезешь писать о том, что делал Сталин, когда началась война? Там же всё расписано по часам и минутам. Но гораздо вероятнее, что Радзиховский знает о журнале, но сознательно врёт в правительственной газете об «оглушительном молчании» и о «панике» Сталина, как и всего высшего руководства страны.

А мог Сталин орать? По некоторым данным, был такой случай 29 июня, когда пал Минск. Явился в наркомат обороны и наорал на Тимошенко и Жукова. А вы, килька, что, не допускаете во время войны ничего кроме ласкового полусшёпота? Вы хоть футбольные матчи смотрите? Даже в спорте дело доходит до потасовок, а тут, ваше степенство, война, судьба родины решается.

Почитайте воспоминания хотя бы Рокоссовского, слывающего у нас деликатнейшим из военачальников. Так он, деликатнейший, рассказывает, как в те же дни июня едва не расстрелял — уже выхватил пистолет — одного полковника, оказавшегося трусом.

Сталин, говорит, мог только зубами щёлкать, поскольку сам же на высокие военные должности «выдвинул людей слабых, бездарных», а у немцев — «талантливые, опытные, отборные генерала». Ну, просто высший сорт, цимис мит компот! «У них чёткая немецкая организация». И за что только к февралю 1942 года 187 из них Гитлер отправил к чёртовой бабушке?

Но кто же этот отборный гитлеровский цимис? Неизвестно. Никого не назвал. А у нас слабые да бездарные? О, тут он землю роет! Правда, предпочитает оперировать не конкретными именами, а цифрами: «10 человек возглавляли Наркомат обороны к 22 июня. Из них только Жуков, Шапошников и в куда (какая прелесть — «в куда!» — В.Б.) меньшей степени Мерецков показали себя толковыми генералами в войну. Остальные же принесли вред — и за их ошибки заплачено сотнями тысяч жизней». В таких случаях только трусы и подонки прячутся за такие словечки, как «остальные». Порядочные люди называют конкретные имена.

И вот что странно. Человек говорит о Наркомате обороны, а называет начальников Генштаба. Это близкие, тесно связанные, но всё же разные инстанции, что известно любому тетереву. Ну, хорошо, эти трое названных «показали себя», а кто всё-таки остальные семь — бездарные-то? Например, заместители начальника Генштаба Ватутин и Василевский, ставший в 1942-м начальником, — слабы и бездарны? И на них вы, бесстыдник, вешаете сотни тысяч жизней?

Ответа не даёт, а опять угощает безликой статистикой: «Из 21 командарма на 22 июня лишь 2—3 проявили себя на войне». А остальные тоже — только вред? Да, вред и ничего больше, — говорит килька, уверенная в своей большой пользе.

«Только в ходе войны выявились у нас настоящие полководцы». А как же в мирное время они могут выявиться? «Сравните маршалов довоенных — Ворошилов, Будённый, Кулик, Тимошенко и маршалов войны — Жуков, Рокоссовский, Конев, Василевский...».

Умник, да ведь так всегда в жизни и бывает. Первая мировая и особенно Гражданская выдвинули, допустим, Будённого и Фрунзе, а Халхин-Гол и Отечественная — Жукова и Рокоссовского. Именно тогда они стали полководцами, а раньше были только военачальниками, командирами эскадронов, полков, ну, дивизий. Что вы тут обличаете — саму жизнь? Вы похожи на психа, который хвастался, что у них в дурдоме построили прекрасный бассейн, и он уже научился плавать и даже ныряет с вышки, хотя воды в бассейне ещё нет.

Тот персонаж тоже негодовал бы, почему 22 июня Тимошенко, Будённый и Ворошилов не стояли на страже наших границ во всём богатстве современного военного опыта и, как в песнях Дунаевского, не отдали ни вершка своей земли. Но откуда мог взяться такой опыт? Вот у Бока, Манштейна, Гудериана, разгромивших Польшу, Францию и ещё десяток стран, такой уже двухлетний опыт был, что и оказалось одной из важнейших причин их успехов и наших бед в 41—42 годы. Неужели непонятно?

А он опять своё: «Не сталинские отделы кадров, а война отобрала настоящих полководцев... Поднялся и уровень генералов, офицеров». Правильно. Да вы оглянитесь на себя. Не так уж давно вы были жалкой газетной килькой, печатались в «Московском комсомольце» на одной полосе с объявлениями представительниц первой древнейшей профессии, а в ходе войны против советской истории вы накачали мускулы, отточили зубы и стали широко известным фальсификатором истории и печатаетесь уже в правительственной газете, скоро Медведев и орден вам даст. Ведь так ясно!

Да, говорит, но настоящих-то полководцев «война отобрала уже только к 1943—44 году». Полно врать-то, фальсификатор. А кто долбалнул немцев ещё летом 41-го под Ельней? Кто заставил их тогда же впервые за всю Вторую мировую перейти к обороне в Смоленском сражении? А не Тимошенко ли вышиб их осенью из Ростова-на-Дону? Кто зимой ошарашил фрицев и попер их от Москвы, в эти же дни освободил Тихвин? А про Сталинград слышали? Это что — 44 год? Нет, там ещё устроил отборным немцам котёл с подогревом. Вы, возможно, думаете, что это английские друзья изловчились? Нет, батюшка, это Жуков, Василевский, Рокоссовский, Ерёменко и множество других шибко неиностранных мужиков.

Но самое-то главное, говорит, Сталин «довёл страну до грани гражданской войны». Как интересно! Это что же за «грань»? Может, были где-то забастовки в 1932 году по случаю выполнения плана первой пятилетки в четыре года? Или — манифестации против отмены карточной системы в 1934-м? Или, как ныне, террористические акты, поджоги, бунты и восстания по случаю чествования памяти Пушкина в 1937-м? Нет, ничего подобного перед Отечественной войной не было. Откуда же взял «грань»? Да всё оттуда же — у Радзинского или Розовского, у Познера или Сванидзе, у Володарского или Млечина. (Увы, к великому сожалению, все евреи и только один француз...). Они же всё время снабжают друг друга «тёмными пятнами», тем и живут.

«На гражданскую войну, говорит, немцы и рассчитывали». Врёшь, писатель. Они рассчитывали на свою армию, на силу её удара, под которым рухнет не только наша армия, но и само многонациональное Советское государство. Просчитались и в том и в другом. Не заметил?

Нет, нет, говорит, на гражданскую войну они рассчитывали — «и не зря. Ведь больше 800 тысяч советских граждан воевали в германской армии». Так это ж другое дело, это не гражданская война. В приказе Сталина № 227 указывалось, что к июля 1942 года «Мы потеряли более 70 миллионов населения», по другим данным — даже 45%, то есть миллионов 90 (см.: Великая Отечественная война / Энциклопедия. — М. 1985. С. 380). Из такого человеческого массива на оккупированной территории можно было не только угрозами набрать 800 тысяч пособников. Но ведь по-настоящему-то с оружием в руках воевала против Красной Армии и то лишь с конца 1944 года только власовская армия. А вся-то она состояла лишь из двух дивизий, первой командовал полковник Буняченко, второй — полковник Зверев. Как ни считай, больше 25—30 тысяч солдат в этой «непобедимой армаде» быть не могло. И, принимая во внимания, что после революции, от которой пострадали многие, тогда прошло всего двадцать с небольшим лет, удивляться надо не тому, что власовская армия возникла, а тому, что она столь ничтожна. Критик Сарнов был уверен, что Власов вёл в бой миллионы. Когда я однажды в Малеевке просветил его на сей счёт, он три дня в столовой не появлялся, был в коме. Но формировались разного рода вспомогательные части из мобилизованных немцами советских граждан — стройбаты, саперные части и т. п. Было ли это в сумме 800 тысяч, не знаю, как и Радзиховский.

Очень увлекательно дальше: «А если бы политика немцев была «умной»? Если бы немцы не только открывали церкви, а распустили колхозы и дали землю крестьянам; если бы они создали какое-то маршанеточное русское правительство»; если бы... Тогда ход войны мог бы быть иным». Тогда сбылась бы пламенная мечта Александра Минкина, друга сердешного, которую он обнародовал в Германии, Америке и в своём «МК»: Гитлер победил бы, и не в 45 году, а в 41-м. Какая была

бы радость, какое торжество свободы и демократии для всех минкиноидов! Как бы они рукоплескали из душегубок!

Вот вы, Радзиховский, взяли откуда-то 800 тысяч советских граждан, но иностранные граждане вас не интересуют? А ведь тут для вас есть гораздо более интересные данные. Судя по фамилии, вас можно принять за поляка. Так вот, в советском плену оказалось 60 280 поляков. Их армию немцы уничтожили, страну превратив в своё генерал-губернаторство, ликвидировали, а они вместе с немцами против братьев-славян! Примечательно. А если вы еврей, тоже интересно вам узнать, что у нас в плену оказалось 10 173 еврея. Уж евреи-то!.. И ведь это только в плену, а ведь были и убитые (не числятся ли они как жертвы холокоста?), и пропавшие без вести, и те, кто по ранению вернулись домой.

Откуда эти данные? А я не обязан указывать источник, если оппонент не указывает. Но уж так и быть: «Военно-исторический журнал». Какой номер? Ну, хоть чуток-то поработайте сами, не всё у других списывать.

А вот и ещё безо всяких доказательств: «Несмотря на промывание мозгов и хвастливую сталинскую пропаганду, крестьяне (армия была крестьянская) не хотели воевать «за советскую власть и колхозы».

Как уверенно и решительно! Можно подумать, что сам лично, тамбовский крестьянин, всё это видел, и в колхозе спину гнул, и всю войну прошел. Но, во-первых, нельзя не заметить, что уж в деле «промывания мозгов»-то ваша компашка далеко превзошла всех на свете, включая знаменитое министерство пропаганды на Унтер ден Линден. Недавно использовали в этих целях даже смерть великой русской певицы Людмилы Зыкиной: как, мол, Советская власть угнетала её, как глумилась, даже не разрешила купить иностранную машину... Тут вспоминается Маяковский, только что вернувшийся из Франции:

Москва  
обступила меня,  
сипя,  
до шепота  
голос понижен:  
— Скажите,  
правда,  
что вы  
для себя  
купили авто  
в Париже?  
С меня эти сплетни,  
как с гуся — вода,  
надел хладнокровия панцирь.  
Купил, говорите?  
Конечно. Да.  
Купил. И бросьте трепаться.

Так вот, Радзиховский, бросьте сипеть и трепаться о сталинской пропаганде. Если «сталинская пропаганда» призывала, например: «Дашь пятилетку в четыре года!» — так и было. Или утверждала: «Жить стало лучше, жить стало веселее» — и все видели это. Или в первый же день войны заявила: «Враг будет разбит! Победа будет за нами!» — и точно! Сравните её с нынешней пропагандой. Например: «Создадим с братьями белорусами единое Союзное государство!» — и объявляют Белоруссии простоквашную войну. «Удвоим ВВП!». А оказалось, имелся в виду второй президентский срок. А экономика вляпалась в кризис, производство падает. «Ветеранам войны в 2008 году — машины либо компенсацию в 100 тысяч рублей!». Приходите, Радзиховский, ко мне, ветерану, хоть с Познером, поищите эти сто тысяч. Найдёте — половину вам отдам.

Но вот уж «крестьянскую армию»-то куда девать? По переписи 1939 года крестьяне вместе с кустарями составляли 47,2% всего населения страны. Ну подумай, умник царя небесного, как же армия могла быть сплошь крестьянской.

А о том, что эта «крестьянская армия не хотела воевать», не желаете ли, сударь, побеседовать с маршалом Рокоссовским, например. В своих воспоминаниях «Солдатский долг» он пишет о днях трагического начала войны: «Мне представляется важным это засвидетельствовать, как очевидцу и участнику событий. Многие части переживали тяжёлые дни. Расчленённые танками и авиацией врага, они были лишены единого руководства. И всё-таки воины этих частей упорно искали возможности объединиться. Они хотели воевать» (С. 61). И маршал приводит факты. Доказывающие это.

Итак, Рокоссовский говорит «хотели», а вы — «не хотели». Кому же читатель поверит — знаменитому полководцу, всю жизнь отдавшему родной армии, прошедшему всю Великую Отечественную, коммунисту, известному своей честностью и неподкупностью, или вам — малограмотной кильке ни дня не служившей в армии, лжецу и клеветнику, холую и прихлебателю режима В.В.П., который то стоит на коленях перед собакой 41-го президента США, вычёсывая у неё блох, то являет 43-му величие русского духа посредством впечатляющего зрелища, как сапогом раздуть самовар? Это не вы сапог-то качали?

**В.А.Кочнев**

## **КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ: ДОМЫСЛЫ И РЕАЛЬНАЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ**

*(Продолжение. Начало в № 6 за 2009 г.)*

### **3. Первые шаги коллективизации, ошибки и успехи. Победа социалистического кооперативного строя в деревне**

В первые годы Советской власти преобладающей формой коллективного хозяйствования были коммуны и товарищества по совместной (общественной) обработке земли (тозы), которые создавались на базе помещичьих имений и монастырских земель. Уже в 1918 году насчитывалось 1 574 таких коллективных объединения крестьян. Советская власть оказывала им существенную финансовую поддержку. Только в 1918 году они получили кредит в сумме 1 млрд. руб., много техники.

В середине 20-х годов кооперация развивалась преимущественно как универсальная. Первичные кооперативы объединяли самостоятельные крестьянские хозяйства, прежде всего по линии снабжения, сбыта и кредитования, а также производства. В систему крестьянской кооперации входили райсоюзы, губсоюзы, объединяемые во Всероссийский союз сельхозкооперации, созданный в соответствии с Декретом ВЦИК и СНК от 16 августа 1921 года «О сельхозкооперации».

В период нэпа важную роль в развитии производственных связей сельского хозяйства с промышленностью, в укреплении смычки города и деревни, рабочего класса и крестьянства играла большая сеть бирж, ярмарок, различных торговых предприятий, а с 1922 года такие мощные кооперативные объединения, как Ляноцентр, Союзкартофель, Плодовинсоюз, Маслоцентр, Птицеводсоюз, Табакосоюз, Страхосоюз, Всекобанк, Торгово-промышленный банк и другие. Миллионы крестьянских хозяйств пользовались их услугами. В отчете Наркомзема за 1922 год отмечалось, что сельскохозяйственная

---

КОЧНЕВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ, кандидат экономических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (г. Балашиха, Московская обл.).

кооперация проявляла свою деятельность в снабжении своих членов семенами, удобрениями, машинами, другими предметами крестьянского обихода, кредитами, в переработке и сборке сельхозпродуктов и проведении среди крестьян культурно-просветительной работы.

Координацию снабжения всей системы сельскохозяйственной кооперации осуществлял универсальный «Сельскосовет», объединявший 30 млн. хозяйств, 1 980 кооперативов, 217 универсальных и 9 специализированных союзов.

В 1919 году в соответствии с декретом «Об организации советских хозяйств» началось массовое создание совхозов. Уже в 1920 году, по данным переписи ЦСУ, в стране работали более 5 тыс. совхозов. Однако первые совхозы были мелкими предприятиями, в среднем на каждый из них приходилось 55 га посевов, 10 рабочих лошадей, 7 плугов, 5 борон, 1 сеялка, 1 косилка, 20 человек рабочих.

К 1928 году в стране уже был накоплен солидный опыт работы коммун, тозов, совхозов и первых колхозов, а также предприятий сбытовой, снабженческой и кредитной кооперации, наглядно свидетельствующий о несомненных преимуществах коллективного хозяйства, а начавшаяся индустриализация создавала для этого прочную материально-техническую базу.

В 1928 году в СССР насчитывалось 66,8 тыс. сельскохозяйственных кооперативов, 1 407 совхозов, 33,3 тыс. колхозов, включая рыболовецкие и промысловые, 16,9 тыс. маслодельных, картофелетёрочных, кустарных и других кооперативных предприятий, 9,8 тыс. прокатных, зерноочистительных и случных пунктов, 6 машинно-тракторных станций. Кооперативы получили сотни миллионов рублей ссуд и 7 млн. пудов семенного зерна. Однако все эти коллективные предприятия объединили только 1% (450 тыс.) крестьянских хозяйств и около 5% посевных площадей.

Поэтому партия и Советское правительство осуществили ряд экономических мер по созданию условий для массового перехода крестьянских хозяйств на путь коллективизации.

Так, в 1928 году Пленум ЦК ВКП(б) по докладу М.И.Калинина принял постановление об организации новых крупных совхозов и расширении существующих, согласно которому уже в 1929 году был создан 51 совхоз, каждый из которых имел в среднем 42,5 тыс. га земли. Они были оснащены техникой, работали эффективно и оказывали огромное позитивное воздействие на крестьян.

На базе совхозов стали создавать тракторные колонны, которые впоследствии превратились в МТС. Первая машинно-тракторная колонна была создана в совхозе им. Т.Г.Шевченко в Одесской области в 1928 году, а в 1929 году, по постановлению Совета труда и обороны, в важнейших зерновых районах страны было организовано 102 МТС и темпы их строительства нарастали.

Преобразования в деревне осуществлялись при всемерной поддержке рабочего класса. В 1928—1929 годах из городов на работу в деревню было

направлено около 250 тыс. коммунистов, комсомольцев и беспартийных рабочих заводов и фабрик. Особенно важную роль в коллективизации сыграли широко известные двадцатипятитысячники — передовые кадровые рабочие, которые поехали на работу в колхозы и МТС в 1930 году по призыву партии. Всего на постоянную работу в село переехало 27 тыс. рабочих, около 70% из них были коммунистами.

Убедившись в преимуществах коллективного хозяйства, в колхоз пошел середняк. С июля по октябрь 1929 года в колхозы вступило в 2 раза больше крестьян, чем за все годы Советской власти. **Произошел решительный поворот крестьянства к социализму.**

В 1930 году колхозы и совхозы резко увеличили производство зерна и продажу его государству. Если в 1926 году кулаки произвели 617 млн. пудов хлеба и продали в порядке внедеревенского обмена 126 млн. пудов, а колхозы и совхозы произвели 80 млн. пудов и дали товарного хлеба 37,8 млн. пудов, то в 1929 году они произвели 400 млн. пудов, а товарного хлеба дали более 130 млн. пудов, то есть перекрыли кулацкое производство товарного хлеба. Это означало, **во-первых, что была создана социалистическая колхозно-совхозная база, позволяющая ликвидировать монополию единоличного крестьянского, главным образом кулацкого, сектора на производство стратегически важного во всех отношениях продукта сельского хозяйства, а, во-вторых, и это самое главное, лишить кулачество экономической возможности создавать в стране кризисные ситуации со снабжением хлебом, как в 1927 году.**

Кулаки, понимая, что объединение бедняков в колхозы лишит их источника обогащения за счёт нещадной эксплуатации батраков, усилили свою контрреволюционную преступную деятельность. Они стали нападать на колхозников, убивать бедняков, партийных и советских работников, поджигать поля, производственные помещения, травить и губить скот, всячески запугивали крестьян, провоцируя их на беспорядки, организуя антисоветские выступления. Противоправная деятельность кулаков стала принимать угрожающие масштабы, вызывала массовое недовольство крестьян.

Это вынудило Советскую власть перейти от политики ограничения кулака к его полной ликвидации как класса и снять запрет с раскулачивания. 30 января 1930 года Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации», согласно которому местным органом власти было предоставлено право выселять наиболее злостных кулаков с конфискацией у них всех средств производства и передачей их колхозам.

Против борьбы с кулачеством, как и в 1927 году, вновь выступили троцкисты, создав антипартийную группу правого уклона под руководством Н.И.Бухарина и А.И.Рыкова. Бросив призыв к кулакам и середнякам «Обогащайтесь!», они стали открыто проповедовать «теорию» затухания классовой борьбы и мирного вращивания кулаков в социализм и требовали отмены чрезвычайных мер борьбы с ними, так как это якобы приведет к деградации сельского хо-

зьяства. Это была политика капитуляции перед самым лютым и злобным врагом Советской власти, рабочего класса и бедноты, воочию показавшего свою жестокость и ненависть к ним ещё в годы Гражданской войны. В.И. Ленин писал тогда: **«Везде жадное, обожравшееся, зверское кулачье соединилось с помещиками и капиталистами против рабочих и против бедноты вообще. Везде кулачье с неслыханной кровожадностью расправлялось с рабочим классом. Везде оно входило в союз с иноземными капиталистами против рабочих своей страны»** (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 37. С. 39; выделено мной. — В.К.). Об этом убедительно свидетельствуют, в частности, события и жуткие эпизоды кровавых расправ со сторонниками Советской власти, энтузиастами коллективизации, отражённые М.А.Шолоховым в его произведениях «Тихий дон» и «Поднятая целина».

Капитулянтская политика группы Бухарина и Рыкова получила принципиальную оценку и резкую отповедь участников XVI партийной конференции, состоявшейся в апреле 1929 года и в работе И.В.Сталина «О правом уклоне в ВКП(б)». Следует заметить, что конференция отклонила заявления Бухарина и Рыкова об отставке и ограничилась лишь предупреждением их на Пленуме ЦК, хотя они, несомненно, заслуживали более строгого наказания.

Вместе с тем успехи коллективизации породили у некоторых ретивых партийных и советских работников на местах стремление ускорить её темпы административными мерами, нарушая при этом принцип добровольности и требования об укреплении союза с середняком, допуская грубый административный нажим и ошибки, доходящие до абсурда, когда в отдельных районах при вступлении в колхоз обобщали всё имущество крестьян, включая даже предметы домашнего обихода. Эти люди, забыв предупреждения В.И.Ленина о недопустимости спешки и насилия в решении этого в высшей степени деликатного вопроса, стали вольно или невольно пособниками троцкистов и нанесли огромный вред делу коллективизации и социалистического строительства, который негативно сказался спустя много лет. Ведь именно эти ошибки нынешние «демократы» успешно использовали для обмана и одурачивания людей, для клеветы на социализм и развала СССР, обвинив И.В.Сталина и коммунистов в том, что они якобы насильно навязали крестьянам коллективизацию.

В период же коллективизации эти ошибки были немедленно использованы кулаками и белогвардейцами как повод для организации в отдельных районах выступлений крестьян против колхозов.

ЦК ВКП(б) и Советское правительство, получив сигналы с мест, приняли решительные меры по исправлению допущенных ошибок, опубликовав в печати все связанные с этим решения партийных и государственных органов власти, в том числе постановление ЦК ВКП(б) «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» (5 января 1930 г.); Примерный устав сельскохозяйственной артели (2 марта 1930 г.); статью И.В.Сталина «Головокружение от успехов», написанную им по заданию ЦК (март 1930 г.); Постановление ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями парт-

линии в колхозном движении» (14 марта 1930 г.). Все эти документы четко определяли и разъясняли суть политики партии в колхозном строительстве, допущенные ошибки и их причины. Они ориентировали партийные кадры и советский актив «на обуздание зарвавшихся», по выражению И.В.Сталина, работников и исправление допущенных ошибок в практике коллективизации, на организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

Здесь следует особо остановиться на статье И.В.Сталина «Ответ товарищам колхозникам», опубликованной в Правде 3 апреля 1930 года (см.: Сталин И.В. Соч. Т. 12. С. 202—228). Она представляет собой сжатое изложение сути перечисленных документов. Но главное её значение в том, что в ней Сталин чётким, лаконичным и доходчивым языком, рассчитанным на широкие крестьянские массы, ответил на самые важные и острые вопросы, связанные с ходом коллективизации и допущенными в ней ошибками, дал им честные, объективные и исчерпывающие оценки и показал причины их возникновения.

**Эти ответы убедительно опровергают многократно повторяемую «демократами» ложь о том, что перегибы и насилие на местах были допущены якобы по личному указанию Сталина и при его попустительстве и что он и партия не приняли никаких мер по их прекращению.**

«Демократы» же, естественно, не произносят о ней ни звука, так как боятся содержащейся в ней правды. Учитывая это, ниже приводятся вопросы и основное содержание ответов на них И.В.Сталина по тексту работы в сокращённом виде, что позволит узнать правду о самой оболганной, намеренно запутанной и искажённой «демократами» части истории коллективизации в нашей стране:

**Вопрос.** Не есть ли борьба с искривлениями партийной линии ход назад, отступление?

**Ответ.** Конечно, нет! Об отступлении могут здесь говорить лишь люди, считающие продолжение ошибок и искривлений наступлением, а борьбу с ошибками — отступлением.

**Вопрос.** В чем состоит **корень** ошибок в крестьянском вопросе?

**Ответ.** В неправильном подходе к середняку. В допущении насилия в области хозяйственных отношений с середняком. В забвении того, что хозяйственная смычка с середняцкими массами должна строиться не на основе насильственных мер, а на основе соглашения с середняком, на основе союза с ним.

**Вопрос.** Каковы главные ошибки в колхозном движении?

**Ответ.** 1) Нарушили ленинский принцип добровольности при построении колхозов, нарушили основные указания партии и примерный устав сельскохозяйственной артели о добровольности колхозного строительства.

2) Забыли ленинский принцип учёта разнообразия условий в различных районах СССР применительно к колхозному строительству. Нарушили постановление ЦК «О темпе коллективизации», в котором области СССР были разбиты по срокам коллективизации.

3) Нарушили ленинский принцип недопустимости перескакивания через незавершенную форму движения применительно к колхозному строительству.

Нарушили ленинский принцип — не обгонять развитие масс, не декретировать движение масс, не отрываться от масс, а двигаться вместе с массами и двигать их вперёд, подводя их к нашим лозунгам и облегчая им убеждаться на своём собственном опыте в правильности наших лозунгов.

На деле вместо организации массового движения за сельскохозяйственную артель, товарищи стали «переводить» крестьян-единоличников прямо на устав коммуны, «обобществлять» мелкий скот, птицу, нетоварный молочный скот, жилые постройки.

**Вопрос.** Как могли возникнуть эти ошибки и как их должна исправить партия?

**Ответ.** Они возникли на основе наших быстрых успехов в области колхозного движения, породивших самомнение и зазнайство, комчанство. Эти ошибки ведут нас прямым сообщением к развенчанию колхозного движения, к распаду с середняком, к дезорганизации бедноты, к замешательству наших рядов, к ослаблению всего нашего социалистического строительства, к восстановлению кулачества. Они имеют тенденцию столкнуть нас с пути упрочения пролетарской диктатуры, на путь разрыва с массами, на путь подрыва пролетарской диктатуры.

Опасность эта обозначилась уже во второй половине февраля, в тот момент, когда одна часть наших товарищей, ослеплённая предыдущими успехами, галопом понеслась в сторону от ленинского пути. ЦК партии 15 марта 1930 года опубликовал своё постановление, направленное на обуздание зарвавшихся. Этой же цели посвящена статья Сталина «Головокружение от успехов».

**Вопрос.** Не есть ли борьба с искривлениями партийной линии ход назад, отступление?

**Ответ.** Конечно нет! Об отступлении могут здесь говорить лишь люди, считающие продолжение ошибок и искривлений наступлением, а борьбу с ошибками — отступлением.

**Вопрос.** Какая у нас главная опасность правая или левая?

**Ответ.** Главная опасность у нас сейчас правая. И это положение не противоречит известному тезису из постановления ЦК о том, что ошибки и искривления «левых» загибщиков являются теперь главным тормозом колхозного движения. Дело в том, что ошибки «левых» загибщиков в области колхозного движения являются такими ошибками, которые создают благоприятную обстановку для усиления и укрепления правого уклона в партии. «Левые» загибщики своими ошибками создают благоприятную почву для дискредитации партии правыми.

Таким образом, особенность переживаемого момента состоит в том, что борьба с ошибками «левых» загибщиков является условием и своеобразной формой успешной борьбы с правым уклоном, с правым оппортунизмом.

**Вопрос.** Как расценить отлив одной части крестьян из колхозов?

**Ответ.** Отлив означает, что за последнее время народилось у нас некоторое количество непрочных колхозов, которые очищаются теперь от неустой-

чивых элементов. Это значит, что дутые колхозы исчезнут, прочные останутся и будут крепнуть. Это вполне нормальное явление. Уходят из колхозов, прежде всего, так называемые мёртвые души. Это даже не уход, а обнаружение пустоты. Уходят элементы чуждые, прямо враждебные нашему делу. Уходят элементы колеблющиеся. Это те, которых мы ещё не сумели убедить **сегодня** в правоте нашего дела, но которых мы убедим **завтра**. Уход этих крестьян — урон для колхозного движения. Поэтому борьба за колеблющихся представляет одну из самых насущнейших задач колхозного движения. Даже при условии ухода этих колеблющихся и прочих элементов из колхозов, к весне 1930 года план коллективизации был выполнен вдвое.

**Вопрос.** Хорошо ли поступают колеблющиеся крестьяне, уходя из колхозов?

**Ответ.** Нет, нехорошо. Уходя из колхозов, они идут против своих же собственных интересов, ибо только колхозы дают крестьянам выход из нужды и темноты. Уходя из колхозов, они ставят себя в худшее положение, ибо лишают себя льгот и выгод, которые предоставляет колхозам Советская власть. Мероприятия Советской власти говорят сами за себя: освобождение от налогового обложения на два года всего рабочего скота в колхозах, всех коров, свиней, овец и птицы колхозов и колхозников, отсрочка уплаты задолженности по кредитам и прочее.

**Вопрос.** Как быть с коммунами, не следует ли их распустить?

**Ответ.** Нет, не следует и незачем их распускать. Разговор идёт о коммунах старых, выдержавших годы суровых испытаний. Их распускать не следует, но их нужно преобразовать в артели. Артель является в данный момент наиболее распространённой формой колхозного движения.

**Вопрос.** Как быть с кулачеством?

**Ответ.** Кулак есть враг Советской власти. Наша политика в отношении кулачества есть политика его ликвидации, как класса. Эта политика должна проводиться со всей настойчивостью и последовательностью.

**Вопрос.** В чём состоит ближайшая практическая задача колхозов?

Ближайшая практическая задача колхозов состоит в борьбе за сев, за наибольшее расширение посевных площадей, в борьбе за правильную организацию сева. К задаче сева должны быть приспособлены и подчинены сейчас все другие задачи.

Теперь внимание должно быть сосредоточено на **закреплении** колхозов, на организационном оформлении колхозов, на организации деловой работы в колхозах. Задача состоит в привлечении к руководящей работе в колхозах лучших людей из середняков. Больше обращать внимание на работу с беспартийными.

Вот основные положения статьи И.В.Сталина «Ответ товарищам колхозникам». Как говорили мне старожилы — непосредственные участники тех исторических событий, — она оказала огромное позитивное влияние на крестьян своей откровенностью, точностью и честностью оценок сложившейся ситуации, допущенных ошибок и действий местных партийных и советских

руководителей. Она способствовала правильному пониманию сущности, значения и огромной выгоды для широких крестьянских масс коллективизации, помогла крестьянам лучше понять политику партии и государства, истинную роль кулачества, как злейшего врага беднейшего крестьянства и середняков. Статья Сталина, несомненно, сыграла важную роль в нормализации обстановки в деревне. Этому способствовали также решения XVI съезда ВКП(б) (26 июня — 13 июля 1930 г.) и принятые им резолюции: «По отчёту Центрального Комитета ВКП(б)», «О выполнении пятилетнего плана промышленности», «О колхозном движении и подъёме сельского хозяйства», «О задачах профсоюзов в реконструктивный период». Благодаря принятым партией мерам удалось за короткий срок устранить допущенные ошибки и закрепить успехи.

К 1933 году процесс коллективизации был в основном завершён. Этому существенно способствовало успешное, за 4 года, выполнение первой пятилетки, позволившее выделять больше средств на оснащение новых колхозов, совхозов и МТС. В марте 1933 года собравшийся в Москве II съезд колхозников-ударников проанализировал опыт организации и итоги социалистического соревнования передовиков производства, признал его важнейшим средством повышения производительности труда и провозгласил лозунг «Сделать все колхозы большевистскими, а всех колхозников зажиточными».

В связи с коренными изменениями, происшедшими в социально-экономической жизни страны, вводятся в действие новые важные акты, регулирующие земельные отношения. Среди них: Конституция СССР (1936 г.); новый Примерный устав сельскохозяйственной артели, принятый II Всесоюзным съездом колхозников-ударников, утверждённый ЦИК и СНК 17 февраля 1935 года и воплотивший в себе богатый опыт производственного кооперирования крестьянских хозяйств за 1917—1934 годы; постановление ЦИК и СНК СССР «О восприятии сдачи в аренду земель сельскохозяйственного назначения» (4 июня 1939 г.); постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель от разбазаривания» (27 мая 1939 г.) и др.

Согласно этим документам, земля предоставлялась всем сельскохозяйственным предприятиям и другим государственным и кооперативным, общественным организациям и учреждениям в бесплатное и бессрочное пользование, а гражданам — в бесплатное временное использование. Следует подчеркнуть, что коммунисты, проведя коллективизацию, не отобрали землю у крестьян, а только изменили форму землепользования, отдав предпочтение общественной, коллективной форме, исторически присущей российскому крестьянству.

В практике колхозного строительства продолжался активный поиск и отработка наиболее эффективных форм организации и оплаты труда и управления общественным хозяйством, разрабатывались способы и методы рационального сочетания личных и общественных интересов крестьян.

Практика показала, что наилучшей формой коллективного хозяйства является сельскохозяйственная артель, в которой наиболее рационально сочетаются личные и общественные интересы. Она получила полное признание

крестьян. В соответствии с их желаниями все коммуны и товарищества были преобразованы в сельскохозяйственные артели.

Успешное выполнение второй пятилетки (1933—1937 гг.) способствовало дальнейшему росту колхозного и совхозного производства. Сельское хозяйство стало получать гораздо больше техники. Возросла роль МТС как важнейших государственных рычагов технического перевооружения сельского хозяйства. На селе росли квалифицированные кадры — механизаторы, специалисты сельского хозяйства. Труженики деревни стали жить лучше.

**К 1936 году колхозный строй в СССР сложился полностью и сформировался новый класс — колхозное крестьянство. Это означало полную победу социализма в острейшей классовой борьбе основной массы крестьянства с кулачеством.** Это означало также победу над правыми оппортунистами, исповедовавшими «теорию» затухания классовой борьбы в стране и мирного вранья кулака в социализм.

В третьем пятилетнем плане была поставлена задача ускорения темпов развития сельского хозяйства и преодоления его отставания от уровня социалистической промышленности, наращивания объёмов производства продуктов питания и сырья, организационно-хозяйственного укрепления колхозов и совхозов. Однако осложнение международной обстановки в первые же годы третьей пятилетки вынудило страну пересмотреть контрольные цифры по капиталовложениям и обратить особое внимание на ускоренное развитие оборонной промышленности. В результате были сокращены капитальные вложения в сельское хозяйство, уменьшены поставки тракторов, комбайнов и других машин, запасных частей и оборудования в связи с отвлечением металла на нужды обороны страны. Но сельское хозяйство СССР продолжало успешно развиваться и добилося впечатляющих успехов.

#### **4. Историческое значение коллективизации и победы социализма в деревне**

Несмотря на колоссальные трудности, в результате коллективизации в сельском хозяйстве произошли гигантские позитивные перемены, имеющие огромное стратегическое значение в судьбах Союза Советских Социалистических Республик и его многонационального народа, суть которых заключается в следующем:

1. С победой колхозного и совхозного строя завершилось, в основном, создание социалистической системы ведения сельского хозяйства. Вместо 23,7 млн. мелких и мельчайших единоличных крестьянских (без 1,1 млн. кулацких) хозяйств, имевшихся в 1928 году, вместо гигантской, социально неустойчивой, производственно бесперспективной и плохо управляемой парацеллы, была создана совершенно новая, стройная, хорошо налаженная и управляемая центром система крупных коллективных сельскохозяйственных предприятий двух форм социалистической собственности — государственной и кооперативно-колхозной. К концу 1940 года на базе первой

было создано 4,2 тыс. совхозов, а на базе второй — 236,9 тыс. колхозов, объединивших 18,7 млн. крестьянских хозяйств. Единоличными тогда оставалось всего 3,6 млн. крестьянских хозяйств или 15% численности парацеллы до начала коллективизации.

Эта система, всесторонне поддерживаемая Советским государством, осуществляя свою деятельность на основе научно обоснованных планов и широко используя достижения науки, техники и передового опыта, стала способна почти полностью удовлетворять потребности страны в продовольствии и промышленном сырье, позволила исключить возникновение и опасное влияние на эту сферу кризисных ситуаций, как в 1927 году, а самое главное — обеспечить надежную продовольственную независимость и безопасность Союза ССР.

Это означало также, что в кратчайший исторический срок в деревне была осуществлена не только невиданная в истории по своим масштабам концентрация сельскохозяйственного производства, но и глубочайшие социальные преобразования, кардинально изменившие в лучшую сторону общественные и межличностные отношения подавляющего большинства населения страны под гуманнейшим девизом: «Человек человеку — друг, товарищ и брат», создав благоприятные условия и стимулы для ускоренного прогресса образования, культуры, науки, развития личности, формирования социалистического мировоззрения и сознания тружеников села.

2. Преобладающей формой организации социалистических сельскохозяйственных предприятий стала сельскохозяйственная артель (колхоз), которая оказалась наиболее эффективной формой землепользования и хозяйствования. Она получила повсеместное распространение и полное признание крестьян. Это было совершенно закономерно, так как именно она вобрала в себя многовековой опыт общинного коллективного хозяйствования российских крестьян на земле и богатейший опыт их производственно-кооперирования в 1917—1934 годы.

Являясь кооперативными организациями крестьян, добровольно объединявшихся для совместного ведения социалистического сельскохозяйственного производства, и действуя в условиях широкой самостоятельности, самоуправления, хозрасчета и самофинансирования, при активной поддержке государства, колхозы полностью отвечали интересам как самих крестьян, так и общества в целом. Способствуя развитию производительных сил и совершенствованию производственных отношений в деревне на принципах социальной справедливости, колхозы позволяли наилучшим образом сочетать личные интересы колхозников с коллективными и общественными интересами и добиваться высоких темпов повышения производительности труда и производства сельскохозяйственной продукции.

Совхозы, как и колхозы, тоже стали общепризнанной высокоэффективной формой организации социалистического сельскохозяйственного производства. В отличие от колхозов они являлись не кооперативными, а государственными организациями и создавались по решению правительства на государственных землях и обустроивались за счет средств уставного фонда, выделявшегося также государством.

Все категории работников совхозов приглашались со стороны. Управление совхозами осуществлялось на основе принципов демократического централизма и устава директором, который, как и устав, утверждался вышестоящими органами. Совхозы служили прекрасной школой организации социалистического хозяйствования на земле и производства сельскохозяйственной продукции, доля которой в общем объеме произведенной в 1940 году сельхозпродукции составляла около 10—15%. По своим размерам совхозы были значительно крупнее колхозов (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Средние размеры колхозов и совхозов СССР в 1940 году (на конец года)

	В среднем	
	на 1 колхоз	на 1 совхоз
Сельскохозяйственных угодий, тыс. га	1,4	12,2
Посевной площади, тыс. га	0,5	2,8
Крупного рогатого скота — всего голов	85	592
в том числе коров	24	229
Свиней, голов	35	459
Овец и коз, голов	177	1420
Тракторов, ед. (включая МТС)	2	18

3. В кратчайший исторический срок была создана принципиально новая мощная материально-техническая база социалистического сельского хозяйства на основе коренного технического перевооружения новейшей техникой и технологией. По всем важнейшим показателям материально-технической базы, от которых зависят конечные результаты производства продукции, был достигнут стремительный рост как в сравнении с 1928 годом, так и с показателями 1913 года (см. таблицу 2).

Так, основные производственные фонды с 1928 по 1940 год увеличились в 1,2 раза, энергетические мощности — в 2,2 раза, механические двигатели — в 33,5 раза, а их доля в энергетических мощностях до 77%. Потребление электроэнергии возросло в 15,4 раза, а поставка минеральных удобрений — в 22,6 раза.

Значительно возросли показатели энергообеспеченности, фондово- и энерговооруженности.



Таблица 2.

Показатели роста материально-технической базы  
сельского хозяйства СССР

	1913 г.	1928 г.	1940 г.	1940 г. в % к	
				1913 г.	1928 г.
				—	17,7
Производственные основные фонды сельского хозяйства (включая скот), в сопоставимых ценах, млрд. руб.	—	17,7	21,3	—	120,3
Энергетические мощности, млн. л. с.	23,9 <sup>1</sup>	21,3	47,5	2 р.	2,2 р.
в том числе: механические двигатели из них	0,2	1,1	36,9	184,5 р.	33,5 р.
электроустановки	0,2	—	0,6	3 р.	—
рабочий скот (в пересчете на механическую силу)	23,7	20,2	10,6	44,7	52,5
Тракторы, тыс. шт.: физических единиц	—	27	531	—	19,7 р.
в пересчёте на 15-сильные	—	18	684	—	38 р.
Комбайны зерноуборочные, тыс. шт.	—	—	182	—	—
Тракторные сеялки, тыс. шт.	—	0,5	306	—	612 р.
Тракторные плуги, тыс. шт.	—	9,3	491	—	52,8 р.
Тракторные культиваторы, тыс. шт.	—	—	272	—	—
Грузовые автомобили (включая цистерны), тыс. шт.	—	0,7	228	—	326 р.
Потребление электроэнергии в сельском хозяйстве, млн. кВт/ч	1,0 <sup>1</sup>	35	538,0	538 р.	15,4 р.

Продолжение табл. 2.

	1913 г.	1928 г.	1940 г.	1940 г. в % к	
				1913 г.	1928 г.
Поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству (стандартных туков), тыс. т	188	140	3159	16,8 р.	22,6 р.
Численность сельского населения, млн. чел.	130,7	120,7 <sup>2</sup>	131,0	100,2	108,5
из них работало в сельском хозяйстве, млн. чел.	49,5	59,8	36,3	73,3	60,7
Посевные площади всех сельскохозяйственных культур, млн. га	118,2	113,0	150,6	127,4	133,3
Фондообеспеченность в расчёте на 100 га посевных площадей, тыс. руб.	—	1,6	1,4	—	87,5
Фондовооружённость труда в расчёте на 1 работника, тыс. руб.	—	3,0	5,9	—	2 р.
Энергообеспеченность в расчёте на 100 га посевных площадей, л. с.	20,2	18,8	31,5	155,9	167,6
Энерговооружённость труда в расчёте на 1 работника, л. с.	0,5 <sup>1</sup>	0,4	1,5	3 р.	3,7 р.
Численность МТС	—	102	7069	—	69,3 р.
Численность специалистов с высшим и средним специальным образованием всех специальностей, тыс. чел.	—	58,0	50,0	—	86,2
Численность трактористов-машинистов, комбайнёров, шофёров, тыс. чел.	—	—	1401	—	—

1. 1916 г.

2. 1926 г.

Но главной опорой сельского хозяйства, то есть стальным, в буквальном смысле слова, стержнем его материально-технической базы, стал мощный, постоянно растущий машинно-тракторный парк. В 1940 году на полях колхозов и совхозов работали 531 тыс. тракторов, что в 19,7 раза больше, чем в 1928 году и в 5 с лишним раз больше той цифры, о которой мечтал В.И. Ленин. Количество грузовых автомобилей увеличилось в 326 раз, а зерноуборочных комбайнов выросло с двух штук до 182 тысяч. Многократно увеличилось количество тракторных сеялок, культиваторов, плугов и другой техники, ранее не производившейся в России. Это стало возможным благодаря созданию в стране новых крупных предприятий по производству тракторов, автомобилей, комбайнов и другой техники. В результате уровень механизации подъема паров достиг 83%, вспашки зяби — 71%, посева зерновых — 53%, а их уборки комбайнами — 43%.

Очень важную роль в осуществлении инженерно-технического руководства и использования этого большого машинного парка и выполнения огромных объемов различных сельскохозяйственных работ играли 7 069 созданных за годы Советской власти МТС, оснащенных всем необходимым оборудованием и материалами и укомплектованных квалифицированными кадрами инженерно-технических работников. Заслуга МТС и в том, что они готовили кадры массовых профессий (трактористов, комбайнёров, шоферов). В 1940 году их общая численность составляла уже 1 401 тыс. человек. Эти специальности стали, да и поныне остаются, престижными на селе.

Можно с полной уверенностью сказать, что техническое преобразование села стало именно тем фактором, который, как и предвидел Ленин, сыграл главную роль в принятии крестьянской массой решения: «Я — за коммунию!», окончательно определившего социалистический выбор России, СССР. Ибо уже тогда крестьяне воочию убедились в несомненном превосходстве коллективного высокомеханизированного труда, неизмеримо более производительного, более выгодного с точки зрения экономии сил и ресурсов и более привлекательного в сравнении с тяжким и малоэффективным трудом крестьянина-единоличника.

4. К 1941 году в колхозах был успешно решен весьма непростой и чрезвычайно важный вопрос о формах организации, нормирования, оплаты и стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства, от которых непосредственно зависят эффективность использования земли, материально-технических и финансовых ресурсов и конечные результаты производственно-финансовой деятельности сельхозпредприятий, всего сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства страны.

Опыт показал, что наилучшей формой организации труда, сохранявшей традиции российского крестьянства — общинного хозяйствования и социальной справедливости, — является постоянная комплексная (или специализированная) производственная бригада с постоянным составом своих членов, которая выполняет все сельскохозяйственные работы на определённых участках в течение всего года с помощью всех необходимых для этого ма-

териально-технических ресурсов (машин, механизмов, инвентаря, рабочего и продуктивного скота, птицы, семян, кормов, топлива, удобрений и т. п.) и несет полную материальную и иную ответственность за их сохранность, рациональное и эффективное использование, за конечные производственно-финансовые результаты.

Основной формой внутрибригадной организации труда стали специализированные звенья, которые начали создаваться по мере увеличения размеров и объемов производства самих бригад. Это были в то время, как правило, звенья конно-ручных работ по выращиванию технических и овощных культур. Они работали на тех же принципах, что и бригады.

Повсеместное применение этой формы организации и оплаты труда началось по рекомендации ЦК ВКП(б), в соответствии с его постановлением от 4 февраля 1932 года «Об очередных мероприятиях по организационно-хозяйственному укреплению колхозов» и последующим закреплением этих требований в Примерном уставе сельскохозяйственной артели, принятом II съездом колхозников-ударников и утверждённым ЦИК и СНК 17 февраля 1935 года. Эта форма организации труда широко применялись в совхозах и МТС.

Если при определении форм организации производства был использован многовековой опыт общинного коллективного ведения сельского хозяйства, то решение вопроса о формах оплаты труда при социализме пришлось начинать, как говорится, с чистого листа, методом проб и ошибок, путём установления норм труда, подлежащих оплате. Наиболее распространенным длительное время был суммарный метод и три его разновидности: опытное, опытно-статистическое и сравнительное. Все они страдали существенным недостатком, так как при установлении норм труда решающее значение играл субъективный фактор нормировщика, определявшего величину нормы. Но в 30-х годах, впервые в истории социалистического коллективного хозяйствования на земле, была разработана и утвердилась, хотя и не очень совершенная, система оплаты и стимулирования труда работников колхозов и совхозов и ведения бухгалтерского учёта в них.

От оплаты за норму труда, установленную «суммарным методом», а точнее говоря — «на глазок», стали переходить к оплате за технически обоснованную норму, установленную научным поэлементным методом, учитывающим все факторы, влияющие на затраты рабочего времени при выполнении работы, в производстве продукции.

С 1930 года мерой затрат труда колхозников в общественном производстве и их доли при распределении полученного дохода служил трудодень. Он достаточно полно выражал идею социальной справедливости и принципы равенства, присущие только социализму: отсутствие эксплуатации, право на труд и обязанность трудиться каждого дееспособного гражданина, право на оплату труда в соответствии с его количеством, качеством и конечными результатами, равенство оплаты мужского и женского труда.

Трудодень использовался как для установления расценок за норму на все виды выполняемых работ с учётом их сложности, важности, качества выполнения и уровня квалификации работника, так и для определения его долевого участия в распределении дохода, полученного хозяйством.

Норма труда определялась в соответствии с требованиями закона распределения по труду в размерах, доступных для выполнения добросовестно работающим работникам. В один трудодень оценивалось выполнение дневной нормы несложных полевых работ. Все другие виды работ оценивались ниже или выше. В течение рабочего дня работнику можно было начислить один трудодень, его часть или несколько трудодней с учетом вида работы и уровня выполнения нормы. Квалифицированный и более интенсивный труд оценивался выше.

Для оплаты труда на работах по производству особо важной и ценной продукции (льна, конопля, подсолнечника, сахарной свеклы и др.), а также работ, выполняемых членами машино-тракторных отрядов и бригад, применялись трудодни с гарантированным размером выдачи сельскохозяйственных продуктов и денег. Например, тракторист-машинист на каждый заработанный трудодень получал по 3 кг зерна или других продуктов.

Кроме основной оплаты труда применялась дополнительная оплата и премирование за перевыполнение установленных производственных заданий и высокие показатели в социалистическом соревновании, различные надбавки. Оплата осуществлялась не только в натуральной, но и в денежной форме.

Оплата труда по трудодням существовала до 1966 года, до перехода на ежемесячную денежную оплату.

Во всех колхозах была внедрена мемориальная форма бухгалтерского учёта, который велся по инструкции, утвержденной Наркомземом СССР в 1932 году и обеспечивал достаточно полный и объективный учёт и контроль результатов производственно-финансовой деятельности колхозов. Эта форма учёта существовала до середины 70-х годов.

5. Для обеспечения бесперебойной и эффективной производственной деятельности сельского хозяйства и его материально-технической базы была создана мощная инфраструктура обслуживания, состоявшая из многих специализированных отраслей и структур народного хозяйства, как правило, общесоюзного значения. В неё входили производственная и социальная инфраструктуры

Производственная инфраструктура обеспечивала снабжение села всеми видами техники, запасными частями, энергетическими и другими ресурсами, минеральными удобрениями, средствами химической защиты растений и животных, сортовыми семенами, племенным скотом и птицей, средствами транспорта и связи, предприятиями переработки сельхозпродукции, всеми видами услуг агрономической, зооветеринарной, инженерной и других служб и структур. Эта инфраструктура была создана в кратчайшие сроки и стала выполнять свои функции благодаря индустриализации страны, позволившей

создать отрасли и предприятия по производству всех необходимых для нужд сельского хозяйства машин, механизмов, инвентаря, материалов и продуктов.

Были построены такие гиганты, как Магнитогорский металлургический комбинат, Сталинградский, Харьковский и Челябинский тракторные заводы, заводы сельскохозяйственного машиностроения в Ростове-на-Дону, им. Ухтомского в г. Люберцы, первенцы электроэнергетики — Шатурская ГРЭС и ДнепроГЭС, мощные химкомбинаты, сотни элеваторов, предприятий по переработке сельхозпродукции, МТС, созданы системы семеноводства и племенного дела и многое другое.

Социальная инфраструктура решала важнейшую задачу по созданию всех необходимых условий для нормальной жизнедеятельности населения, занятого в сфере сельского хозяйства и динамичного воспроизводства рабочей силы, способной успешно выполнять намечаемые государством планы производства продовольствия и сырья для промышленности. Она уделяла особое внимание физическому, духовному и нравственному воспитанию тружеников села, а также созданию оптимальных условий для воспроизводства рабочей силы и подготовки высококвалифицированных кадров.

Эту важнейшую задачу стали решать системы бесплатного образования, медицинского обслуживания, дошкольного воспитания, охраны материнства и детства, санаторно-курортного лечения и отдыха, пенсионного обеспечения, туризма и спорта, система научного и кадрового обеспечения, включавшая Всесоюзную академию сельскохозяйственных наук им. В.И.Ленина с её республиканскими филиалами, знаменитую Тимирязевку, сотни вузов и техникумов, общеобразовательных школ, библиотек, клубных учреждений, театров, музеев и многих других объектов науки, культуры и искусства.

Стремительно увеличивалось производство товаров широкого потребления, повышался уровень жизни народа, росла рождаемость, снижалась смертность, резко возросла средняя продолжительность жизни населения. Основные показатели развития социальной инфраструктуры царской России и СССР в 1913—1940 годы (в границах до 17 сентября 1939 г.) приведены в *таблице 3*, из которой видно, что Советская власть уделяла огромное внимание всемерному улучшению условий жизнедеятельности советского народа, тружеников села в том числе.

Таких гигантских масштабов капитальных вложений в социальную сферу, непосредственно в человеческий фактор и результатов до этого не знала и не знает сегодня мировая история.

6. Освободившись от пут парацеллы и прочно встав в результате коллективизации на путь индустриального социалистического развития, сельское хозяйство СССР к 1941 году значительно увеличило производство основных видов продукции, превзойдя по большинству из них (кроме мяса и шерсти) показатели 1913 и 1928 годов.

Следует подчеркнуть, что эти показатели были достигнуты в сложных природных, социально-экономических и политических условиях внутри страны и резко обострившейся международной ситуации, по сути в условиях экономической и политической блокады СССР.

Таблица 3.

Основные показатели социальной инфраструктуры  
царской России и СССР в 1913—1940 годах  
(в границах до 17 сентября 1939 г.)<sup>1</sup>

	1913 г.	1928 г.	1940 г.	1940 г. в % к	
				1913 г.	1928 г.
Всего работников, занятых в здравоохранении (без военнослужащих); тыс.	—	399	1507	—	3,8 р.
Число врачей всех специальностей, тыс.	24	70	155	6,5 р.	2,2 р.
Число больничных коек, тыс.	176	247	791	4,5 р.	3,2 р.
Число врачебных учреждений, оказывающих амбулаторно-поликлиническую помощь населению, тыс.	5,7	—	36,8	6,5 р.	—
Число женских консультаций, детских поликлиник и амбулаторий, тыс.	9 ед.	—	8,6	956 р.	—
Число санаториев и пансионатов с лечением, ед.	60	—	3157	52,6 р.	—
количество мест в них, тыс.	3,0	—	360	120 р.	—
Всего число мест в постоянных детских яслях, тыс.	0,55	62	859	1562 р.	13,9 р.
из них в сельской местности	—	8	300	—	37,5 р.
Всего число детских садов, тыс.	4	130	1172	293 р.	9 р.
из них в сельской местности	—	119	906	—	7,6 р.
Число вузов (включая заочные), ед.	105	148	817	7,8 р.	5,5 р.
количество студентов в них, тыс.	127,4 <sup>2</sup>	169	812	6,4 р.	4,8 р.

Продолжение табл. 3.

	1913 г.	1928 г.	1940 г.	1940 г. в % к	
				1913 г.	1928 г.
Число техникумов (включая заочные), ед.	450	1037	3773	8,4 р.	3,6 р.
количество студентов в них, тыс.	54	189	975	18,1 р.	5,2 р.
Число общеобразовательных школ всех видов, тыс.	124	120	199	160,5	165,8
в них учителей, тыс.	280	349	1237	4,4 р.	3,5 р.
учащихся, тыс.	9656	11589	35528	3,7 р.	3,1 р.
Всего обучалось, тыс.	10500	—	47600	4,5 р.	—
Библиотек всех видов — всего, тыс.	12,6	27	95	7,5 р.	3,5 р.
из них в сельской местности	10	19	77	7,7 р.	4,1 р.
Клубных учреждений — всего, тыс.	—	33 <sup>3</sup>	118	—	3,6 р.
из них в сельской местности	—	29	108	—	3,7 р.
Число научных учреждений (включая вузы), ед.	289	1263	2358	8,3 р.	186,8
Количество научных работников, тыс. чел.	11,6	—	98,3	8,5 р.	—
Число профессиональных театров, ед.	177	—	908	5,1 р.	—
Число музеев, ед.	213	—	991	4,7 р.	—
Число киноустановок — всего, тыс.	1,5	7,3	28	18,7 р.	3,8 р.
из них в сельской местности	0,14	2,4	19,5	139,3 р.	8,1 р.

<sup>1</sup> Сопоставимых показателей по объектам инфраструктуры за 1913, 1928 и 1940 годы в статистических сборниках подчас нет.

<sup>2</sup> 1914 г.

<sup>3</sup> 1927 г.

**Производство основных продуктов  
земледелия и животноводства (во всех категориях хозяйств)  
царской России и СССР в 1913—1940 годы  
(в границах до 17 сентября 1939 г.)**

	1913 г.	В среднем за год 1924— 1928 гг.	1940 г.	1940 г. в % к	
				1913 г.	В среднем за год 1924— 1928 гг.
Зерно, млн. т	76,5	69,3	95,6	125	138
Хлопок-сырец, млн. т	0,7	0,58	2,24	3,2 р.	3,9 р.
Льноволокно, тыс. т.	330	275	349	106	127
Сахарная свекла (фабричная), млн. т	10,9	7,9	18	165	2,3 р.
Подсолнечник, млн. т	0,7	1,9	2,6	3,7 р.	137
Картофель, млн. т	23,3	41,1	76	3,3 р.	185
Мясо в убойном весе, млн. т	4,1	4,2	4,7	115	112
Молоко, млн. т	24,8	29,3	33,6	135	115
Яйца, млрд. шт.	10,2	9,2	12,2	120	133
Шерсть, тыс. т	180	157	161	87	89

Трудящимся пришлось преодолеть невероятные трудности:

**Во-первых**, это долговременные губительные последствия двух разрушительных и кровопролитных Первой мировой и Гражданской войн, навязанных нам мировым империализмом, унёсших жизни и искалечивших десятки миллионов соотечественников и оставивших Советской власти страну в виде огромного пепелища.

**Во-вторых**, массовое, открытое и жестокое, активно провоцируемое и поддерживаемое троцкистами сопротивление кулачества, самого массового и самого жестокого класса эксплуататоров России, всеми способами противодействовавшего вступлению крестьян в колхозы, когда использовались все самые мерзкие и гнусные преступные методы. Ведь именно под воздействием их провокационной агитации и угроз в период коллективизации было пущено под нож огромное количество скота, особенно в 1933 году. В этом году, по сравнению с 1928 годом, поголовье крупного рогатого скота сократилось с 66,8 до 35,5 млн. голов или почти вдвое! Коров — с 33,2 до 19,4 млн. голов, то есть на 41,6%; свиней — с 27,7 до 9,9 млн. голов или в 3,6 раза, овец — с 104,2 до 34,0 млн. голов, то есть в 3,3 раза.

Это было вопиющим по зверству и жестокости преступлением кулаков, цель которого заключалась в том, чтобы создать в стране острый дефицит важнейшего продукта питания, прекратить снабжение им промышленных центров и городов, вызвать недовольство населения политикой Советской власти, спровоцировать выступления против неё, затормозить построение нового социалистического общества.

Об этих, в высшей степени бесчеловечных и противоправных действиях так называемых «жертв сталинских репрессий» наши «демократы» ни разу нигде не проронили ни одного слова, но постоянно устраивают «вселенский плач» по ним.

На руку кулакам сыграли допущенные партийными и советскими руководителями на местах нарушения и перегибы в политике коллективизации, а также отсутствие должной организованности и порядка в самих совхозах и колхозах.

Однако повышение уровня руководства и технической оснащённости отрасли, улучшение содержания, кормления и зооветеринарного обслуживания скота, совершенствование организации и оплаты труда работников коренным образом изменили ситуацию (см. таблицу 4).

7. Впечатляющие результаты производственной деятельности колхозов и совхозов, достигнутые в экстремальных условиях в короткий срок, явились убедительным доказательством безусловной необходимости форсированного проведения коллективизации и блестящим доказательством высокой эффективности социалистической системы сельского хозяйства, её неоспоримых преимуществ по сравнению с единоличной крестьянской парцеллой.

Это позволило не только существенно улучшить снабжение населения продовольствием, а промышленность — сырьём и повысить уровень жизни народа, но и, что особенно важно, довести государственные закупки зерна в 1940 году до 36,3 млн. т, исключить возникновение кризисных ситуаций и

обеспечить надёжную продовольственную независимость и безопасность государства накануне агрессии фашистской Германии на СССР.

В заключение следует подчеркнуть, что коллективизация и победа социализма в деревне стали возможны благодаря успешному осуществлению плана кооперирования России, разработанного и научно обоснованного В.И. Лениным и руководившего началом его выполнения.

Коллективизация стала возможной благодаря несомненной мудрости, мужеству, воле и целеустремленности И.В. Сталина, решительно проводившего и блестяще завершившего начатое Великой Октябрьской социалистической революцией это великое, эпохальной значимости для судеб страны дело, благодаря массовой поддержке этого плана абсолютным большинством трудящихся страны, благодаря их великому энтузиазму и героическому труду.

Однозначно следует утверждать, что коллективизация и победа социализма в российской деревне стали важнейшим стратегическим фактором, обеспечившим Победу советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов и спасение мировой цивилизации от пиллеровской коричневой чумы.

**Товарищу А.В.Фисенко**  
**(г. Знаменск Астраханской обл.)**

*Уважаемый товарищ!*

Я весьма благодарен за внимательное и вдумчивое прочтение моей статьи, опубликованной в журнале «Политическое просвещение» (№ 3 за 2009 г.). Мы с Вами единомышленны в главном, что основным недостатком советской общественной системы было слабое участие трудовых коллективов предприятий в управлении народным хозяйством. Это является одним из ярких признаков незрелости советской общественной системы как системы социалистической.

Однако причину этого Вы видите, прежде всего, в нерациональном преувеличении роли директорского корпуса. Думается, что реальная причина глубже и сложнее.

Если сказать коротко, то главная проблема в том, что существовавшая в то время система управления пыталась взвалить на плечи центральных органов власти несвойственные и непосильные для них функции управления не только общеэкономическими, но и конкретными процессами экономического развития. Это противоречит самой сути планового управления социалистической экономикой, где функции центральных планирующих органов (Госплана, министерств) должны ограничиваться управлением общеэкономическими, межотраслевыми и межрегиональными пропорциями, тогда как конкретные пропорции (внутриотраслевые, внутрипроизводственные и т. п.) должны формироваться другими звеньями управленческой системы, в том числе и самими предприятиями. Эта проблема не была решена, и пока не найдем её эффективного решения, мы и в дальнейшем будем наталкиваться на те же проблемы, которые существовали в прошлом. Об этом следует думать уже сегодня.

Ещё одно небольшое замечание к Вашему материалу. В нём отмечается, что в качестве одного из путей улучшения положения трудящихся мною предлагается предоставление трудовым коллективам права контроля за деятельностью собственников и администрации предприятия. На мой взгляд, цель данного предложения заключается, прежде всего, в том, чтобы подготовить трудовые коллективы к выполнению управленческих функций. В настоящее время они к этому не готовы.

Думаю, что дискуссии по всем этим проблемам следует продолжать, чтобы добиться, в конечном счете, реального результата.

С уважением,

*д.э.н., проф. Ф.Н.КЛОЦВОГ.*

**И.В.Карпеев**

## **СТАНОВЛЕНИЕ БЕЛОРУССКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Началом процесса создания Белорусской советской государственности можно, на наш взгляд, считать приказ № 1 Исполкома Минского Совета рабочих и солдатских депутатов 25 октября (7 ноября) 1917 года. Вот выдержка из этого документа, опубликованного 27 ноября (9 ноября) в газете «Звезда»: «В Минске власть перешла в руки Совета рабочих и солдатских депутатов, который обратился ко всем революционным организациям и политическим партиям с предложением немедленно приступить к организации временной революционной власти на местах» (Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии. Документы и материалы. Т. 2. Победа социалистической революции и упорочение Советской власти в Белоруссии (октябрь 1917 г. — март 1918 г.). — Минск. 1957. С. 30—31).

Действия Минского Совета поддержал 27 октября (9 ноября) 1917 г. Областной комитет Советов Западной области (в состав области входили Витебская, Минская, Могилёвская и часть Виленской губернии; Гродненская губерния, включавшая западнобелорусские земли, была оккупирована германскими войсками в 1915 г.) (см.: там же. С. 39).

О поддержке власти Советов и Советского правительства на территории Белоруссии 26—31 октября (8—13 ноября) 1917 года заявили представители армии (Военно-революционный комитет 3-й армии и съезд представителей солдатских комитетов 10-й армии Западного фронта, 2-й съезд

КАРПЕЕВ ИГОРЬ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник.

Гренадерского корпуса, собрания солдат 69-й пехотной дивизии и др.), Гомельский Совет рабочих и солдатских депутатов, Советы Лунинца, Докшиц, Замирья, Несвижа и других населенных пунктов Минской губернии, Центрального бюро профсоюзов Минска, собрание рабочих и служащих Витебского железнодорожного узла и др. (см.: там же. С. 34—35, 46, 57—61, 64—65, 67—68, 84—85, 116—117).

Однако образовавшийся 27 октября (9 ноября) 1917 года в Минске из представителей буржуазных партий и эсеро-меньшевистского фронтового комитета так называемый «Комитет спасения революции» отказался признать Советскую власть. Он попытался двинуть часть войск Западного фронта на Петроград в помощь контрреволюционным отрядам А.Ф.Керенского — П.Н.Краснова, запретил исполнять на территории Белоруссии распоряжения Совета Народных Комиссаров и Петроградского ВРК (см.: там же. С. 46—47, 69—71, 89—94).

Действия контрреволюционных сил вызвали возмущение большинства населения Западной области, расценившего их как провоцирование гражданской войны. 4(17) ноября 1917 года Военно-революционный комитет Западного фронта издал приказ № 5, объявлявший «Комитет спасения» распущенным, а приказы его не подлежащими исполнению (см.: там же. С. 98—99).

В поддержку Советской власти высказалось большинство делегатов съездов армий, входивших в состав Западного фронта: 2-й, проходивший в Несвиже 1—3(14—16) ноября, 3-й — 2—6(15—19) ноября в Полоцке и 10-й — 7—10(20—23) ноября 1917 года в Молодечно (см.: там же. С. 75—82, 85—87, 112—113, 145—157). В ночь на 12(25) ноября ВРК Западного фронта отстранил от должности главнокомандующего войсками фронта генерала от инфантерии П.С.Балуева. Назначенный временно исполняющим обязанности главкома командир 12-го Туркестанского стрелкового полка подполковник В.В.Каменщиков 15(28) ноября 1917 года издал приказы №№ 3 и 4 о подготовке перемирия на Западном фронте и демократизации армии (см.: там же. С. 164—165, 184—186).

19 ноября (2 декабря) 1917 года все фронты облетела радиограмма, в которой говорилось: «18 ноября в 11 час. ночи власть в городе Могилёве и контроль над Ставкой переходят в ведение Военно-революционного комитета. Местный Совет рабочих и солдатских депутатов и представители армии объявили себя единственным органом, ведающем всей властью в городе» (там же. С. 212).

Таким образом, благодаря революционной активности трудящихся Белоруссии был взят под контроль аппарат оперативного управления вооружёнными силами бывшей Российской империи. 20 ноября (3 декабря) 1917 года в Могилёв прибыл со своим отрядом большевик прапорщик Н.В.Крыленко, назначенный Советским правительством верховным главнокомандующим вместо генерал-лейтенанта Н.Н.Духонина.

19 ноября (2 декабря) 1917 года в Минске открылся съезд Советов рабочих и солдатских депутатов Западной области. На него прибыли представители из Гомеля, Лунинца, Вилейки, Ветки, Борисова, Бобруйска, Несвижа, Синявки, Осиповичей, Жлобина, Слуцка, Рогачева, Докшиц, Ганцевичей, Речицы и Замирья (см.: там же. С. 236—238). 21 ноября (4 декабря) делегаты съезда приняли резолюцию по текущему моменту, отметив, что «Совет Народных Комиссаров, созданный II Всероссийским съездом и ответственный перед ЦИК Советов солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, является действительно властью народной, властью Советов, и этой власти мы окажем свою полную поддержку...» (там же. С. 238—239).

Советскую власть активно поддержало белорусское крестьянство. III съезд Советов крестьянских депутатов Минской и Виленской губерний, проходивший в Минске 18—20 ноября (1—3 декабря) 1917 года, объявил, что «считает единственно правомочным органом демократии II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов и избранный им Центральный Исполнительный Комитет Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов...» (там же. С. 232—234).

Победу Советской власти в Белоруссии закрепил II съезд армий Западного фронта 20—25 ноября (3—8 декабря) 1917 года. Из 714 его делегатов было 473 большевика, 74 левых и 5 правых эсеров, 2 эсера-центриста, 24 меньшевика, 5 анархистов, 1 польский социалист и 103 беспартийных. От ЦК РСДРП(б) и Петроградского ВРК съезд приветствовали В.В.Володарский и Г.К.Орджоникидзе. Съезд принял большевистские резолюции по текущему моменту, по вопросу о мире и демократизации армии, об организации Советской власти в Белоруссии. Главнокомандующим войсками Западного фронта был избран большевик прапорщик А.Ф.Мясников (см.: там же. С. 266—282).

Фактическое конституирование в лице Западной области Белорусского Советского государства было завершено 26 ноября (9 декабря) 1917 года созданием объединенного Исполкома Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и Совнаркома Западной области и фронта. В соответствующем постановлении говорилось: «Для практического осуществления перехода власти к Советам, приспособления к государственному управлению советских организаций и закрепления завоеваний революции II съезд армий Западного фронта, областной съезд Советов крестьянских депутатов и областной съезд Советов рабочих и солдатских депутатов выразили волю о создании единой организации в области и на фронте, для чего их исполнительные органы, осуществляя волю народа и отражая всю полноту власти народной, слились воедино и создали Областной исполнительный комитет, коему отныне принадлежит вся власть в Западной области, распространяющаяся на весь Западный фронт, губернии: Минскую, Виленскую, часть

Витебской и Могилевской...» (там же. С. 294—296). Съезд сформировал Областной Совет Народных Комиссаров, председателем которого был избран К.И.Ландер (председатель Минского Совета рабочих и солдатских депутатов, большевик). Состав фактически первого белорусского Советского правительства — СНК Западной области и Областного исполкома (Облискомзапа) был коалиционным и носил характер широко народного представительства. Область рассматривалась как часть Российской Советской Республики.

Перед новой народной властью стояло множество задач, требовавших неотложного разрешения. По словам авторов направленного в апреле 1918 года председателю Совета Народных Комиссаров РСФСР В.И.Ленину и председателю ВЦИК Я.М.Свердлову отчета Облискомзапа, это — «организация всей хозяйственной жизни области, демобилизация фронта и учреждений, связанных с фронтом: Земсоюза, Земгора, Согора, Техностроя и т. п., питание и инструктирование Советов» (там же. С. 933—934).

В кратчайшие сроки, всего за 2—3 месяца, было сделано очень много. «Выделенный областными центром Комиссариат народного хозяйства направил свою работу на учёт и рациональное использование того огромного имущества, которое было сосредоточено в прифронтовой области и свезено со всех концов России, — говорилось в отчёте Облискомзапа. — Предстояло ликвидировать все общественно-технические организации, сохранить их живые работоспособные части, приспособить эти части к нуждам мирного труда и мирного хозяйства...

Что было сделано для демобилизации фронта? Она проводилась усиленно, и работа, проделанная штабом Западного фронта под руководством выделенных областными центром комиссаров штаба и главкомзапа, дала большие результаты. К 18 февраля уже была вывезена вся тяжелая артиллерия, почти вся авиационная часть, 60% легкой артиллерии, огромное количество снарядов, взрывчатых веществ и инженерного имущества; было снято с фронта и отведено в глубокий тыл около 1/5 всех пехотных полков со своим имуществом и около 1/2 легкой артиллерии... Немалое количество лошадей было Комиссариатом земельного дела совместно с Комиссариатом народного хозяйства роздано бесплатно крестьянам...» (там же. С. 934—935).

Деятельность органов народной власти Западной области (фактически — Белоруссии) вызвала категорическое неприятие буржуазно-помещичьих кругов, старого чиновничества, высшего офицерства. После роспуска «Комитета спасения» силы контрреволюции стали группироваться вокруг националистической Белорусской Рады. «Белорусские националисты, — говорилось в упомянутом выше отчёте Облискомзапа, — формально признавшие Советскую власть, фактически делали всё, что было в их силах, чтобы разжечь в белорусских рабочих

и крестьянах шовинистический угар и расколоть массы, объединившиеся вокруг Советов. Всебелорусский съезд, созданный с нарушением условий созыва, выставленный товарищем И.В.Сталиным (нарком по делам национальностей СНК РСФСР И.В. Сталин считал возможным созыв съезда при условии признания его организаторами Советской власти в центре и на местах, а также основных советских декретов — о мире, о земле, о рабочем контроле и др. — И.К.) и принятых Белорусской Радой, стал явно в оппозицию к Советской власти и пытался даже объявить себя высшей властью в Белоруссии...» (там же. С. 935).

Однако попытки контрреволюции разыграть националистическую карту встретили решительный отпор народов Белоруссии. III съезд Советов крестьянских депутатов Минской и Виленской губерний постановил 20 ноября (3 декабря) 1917 года: «Обсудив вопрос о краевом управлении Белорусского края и о созыве Белорусской Радой белорусского съезда, не приняв во внимание желания белорусского народа иметь отдельное управление, находит, что Беларусь есть нераздельное целое великой революционной России, а потому к съезду белорусов, созываемому Великой Белорусской Радой, крестьянский съезд относится отрицательно» (там же. С. 235).

С осуждением действий Рады выступили депутаты-белорусы Облискомзапа, заявив, что в ней «сидят паны, скрывшись за жупанами», а формирование национальных полков есть «поддержка милитаризма, против которого мы боремся».

Столь же недвусмысленно выразили 13(26) декабря 1917 года своё мнение участники Витебского губернского съезда рабочих, солдатских, крестьянских и батрацких депутатов: «Принимая во внимание, что белорусские организации стремятся к национальной диктатуре и заключили союз со своей буржуазией, съезд, стоящий на точке зрения национального самоопределения до отделения, считает правомочным в решении этого вопроса лишь всю революционную демократию Белоруссии, но не одну лишь национальность белорусов. Только лишь съезд рабочих, солдатских, крестьянских и батрацких депутатов, съезд всей бедноты города и деревни без различия национальности, и может выявить волю революционной демократии» (там же. С. 547).

Тем не менее Белорусская Рада совместно с правозсеровским Белорусским областным комитетом, основанным в ноябре 1917 года при Исполкоме Всероссийского съезда крестьянских депутатов, созвала 15(28) декабря 1917 года в Минске так называемый «Всебелорусский съезд». Контрреволюционный характер этого собрания, отказ его делегатов признать Облискомзапа и Совнарком Западной области и фронта в качестве полномочных органов Советской власти привели 18(31) декабря 1917 года к роспуску съезда. Решительные действия Совнарком



ма и Облискомзапа были с одобрением встречены трудящимися Белоруссии.

Но члены президиума распущенного 18(31) декабря 1917 года Всебелорусского съезда (представители Белорусской социалистической громады, эсеров, меньшевиков, кадетов, Бунда, «Поалей-Цион» и других буржуазных, мелкобуржуазных и националистических партий и организаций) на нелегальном заседании создали «Всебелорусский совет» или «Исполнительный комитет Рады Всебелорусского съезда». Потерпев поражение в политической борьбе, контрреволюционные и националистические силы сделали ставку на штыки, прежде всего иностранные. Исполком Рады предоставил отряды своих сторонников в распоряжение генерал-лейтенанта И.Р.Довбор-Мусницкого — командира 1-го Польского армейского корпуса, сформированного Временным правительством в июле 1917 года из польских легионеров. Корпус представлял серьёзную военную силу — 3 пехотных дивизии, части кавалерии, артиллерии, сапёров — всего около 25 тыс. человек. 12(25) января 1918 года Довбор-Мусницкий поднял мятеж в районе Рогачев — Жлобин — Бобруйск, объявив, что «находится в состоянии войны с Советской властью» (там же. С. 770—771). Конечной целью мятежа было создание польского буржуазного государства и включение в его состав Белоруссии. Белорусская Рада встала на путь национального предательства.

Попытки урегулировать конфликт мирным путем не дали результата и 21 января (3 февраля) 1918 года командующий Западным фронтом А.Ф.Мясников отдал приказ о расформировании Польского корпуса и демобилизации его солдат и офицеров (см.: там же. С. 812). 30 января (12 февраля) Совнарком Западной области и фронта принял декрет о роспуске Исполкома Рады Всебелорусского съезда.

Революционные войска под командованием И.И.Вацетиса и И.П.Павлуновского развернули наступление на позиции польских легионеров. 31 января (13 февраля) 1918 года они разбили 1-ю дивизию Польского корпуса и заняли Рогачев. 2-я и 3-я польские дивизии после упорных боёв к середине февраля отступили в направлении Бобруйска и Слуцка. Корпус стал распадаться: часть солдат и офицеров сложили оружие, заявив о прекращении боевых действий и невмешательстве во внутренние дела Советской России и Белоруссии, часть военнослужащих дезертировали или перешли на сторону Советской власти.

Однако подавить до конца контрреволюционный мятеж не удалось. 18 февраля 1918 года германские войска, нарушив перемирие, развернули наступление на Западном фронте. Противопоставить вооружённому до зубов неприятелю было нечего. Старая российская армия находилась в процессе демобилизации. Красная Армия только создавалась.

Едва завершилась эвакуация из Минска советских учреждений и организаций, как город оказался во власти сил контрреволюции и иностранных интервентов. 20 февраля 1918 года в столицу Белоруссии вступили отряды польских легионеров и националистов, а 21 февраля — германские войска. Все декреты Советской власти были отменены. Земля подлежала возврату помещикам, фабрики и заводы — прежним владельцам, рабочий контроль на производстве упразднился.

Об обстановке, воцарившейся на оккупированной части Белоруссии, можно судить по тексту обращения Могилевского губернского военно-революционного комитета 6 марта 1918 года: «В Минске восстановлен царский режим, на улицах появились городовые и жандармы, которые чинят свои обычные расправы над членами социалистических партий, безжалостно расстреливают их. Кадеты ликуют вместе с черносотенцами, к которым примкнули правые эсеры. Помещики водворили в своих поместьях «порядок». Белорусская Рада проявила злобную деятельность. Она объединилась с немцами и поляками и пошла на Советы и крестьян. Рабочие в городе поставлены в положение бесправных рабов и над ними все издеваются. Все завоевания революции сведены на нет» (там же. С. 912).

Эвакуированные 20 февраля 1918 года в Смоленск штаб войск Западного фронта и Облискомзап сумели организовать сопротивление продвижению войск интервентов. Уже 21 февраля было опубликовано извещение Облискомзапа, в котором отмечалось: «Областной центр и штаб Западного фронта, ввиду нашествия германского империализма эвакуировавшись в г. Смоленск, объявляет себя властью области и фронта, в район которого входят губернии: Минская, Могилёвская, Витебская и часть Смоленской (до линии городов Сычев, Смоленск, Рославль). Все местные гражданские и военные власти и организации берутся под верховную власть Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Западной области и фронта» (там же. С. 888—889).

22 февраля 1918 года в Могилёве был образован Военно-революционный комитет, который приступил к формированию отрядов Красной Армии для защиты территории Могилёвской губернии от германских войск.

Активные меры против интервентов и контрреволюционеров предпринимались на территории Витебской губернии. В газете «Правда» 3 марта 1918 года сообщалось: «В Витебске началась массовая запись социалистических добровольцев. На днях будет стоять под ружьём не менее 50 000 добровольцев, не считая солдат, желающих сражаться» (там же. С. 910).

Из остатков демобилизуемых частей Западного фронта, красногвардейских и красноармейских отрядов была сформирована Западная группа войск, которая преградила путь неприятелю на восток, а затем

организовала охрану советских границ в соответствии с условиями заключённого 3 марта 1918 года в Брест-Литовске мирного договора между РСФСР и державами Четверного союза. Под советским контролем остались некоторые северные и восточные районы Белоруссии.

Между тем надежды белорусских националистов на создание под крылышком германских оккупантов «самостийного» государства оказались иллюзорными. 21 февраля 1918 года в Минске Исполком Рады Всебелорусского съезда объявил о создании «Народного секретариата» как временного органа «народной власти в крае». 9 марта Исполком провозгласил «Белорусскую народную республику» (БНР), а 18 марта был реорганизован в её Раду (председатель — И.Лесик, один из лидеров Белорусской социалистической громады). Создается марионеточное правительство БНР во главе с крупным помещиком и фабрикантом Р.Скирмунтом. 25 марта 1918 года Белорусская Рада объявила об отделении Белоруссии от Советской России и обратилась с меморандумом к правительству кайзеровской Германии об оказании ей помощи в создании «национального государства».

Однако германское правительство не признало БНР. Созданные националистами государственные структуры не имели никакой реальной власти, превратились в придаток германской оккупационной администрации.

Прогерманская и антикрестьянская позиция руководства БНР (решение аграрного вопроса оно связывало с интересами помещиков) вызвала раскол одной из главных партий Белорусской Рады — Белорусской социалистической громады. Ряд членов ЦК БСГ (Ф.Ф.Гриб, П.А.Бодунова) отмежевались от политики Рады; представители левого крыла партии (Д.Ф.Жилунович, О.П.Дыло, Д.С.Чернушевич, Ф.Г.Жантыр (Шантыр) и др.) заявили о поддержке Советской власти. Некоторые из них вступили в большевистскую партию, участвовали в создании на территории РСФСР белорусских секций РКП(б). В результате раскола летом 1918 года Белорусская социалистическая громада фактически распалась (см.: Великая Октябрьская социалистическая революция / Энциклопедия. 3-е изд., доп. — М. 1987. С. 58—59).

Движение за социальное и национальное освобождение, возрождение государственности на началах советского народовластия возглавили большевики. Только в Минске летом 1918 года действовало в подполье 75 партийных ячеек (около 500 человек). 8—11 августа 1918 года в Смоленске конференция представителей 300 партийных организаций оккупированных районов Белоруссии и Литвы признала главными задачами создание партизанских отрядов и подготовку вооружённого восстания в тылу германских оккупантов, вынесла решение об образовании подпольного краевого комитета партии (там же. С. 237).

3 ноября 1918 года Красная Армия при поддержке белорусских партизан освободила Могилёв, 22 ноября — Полоцк. Ноябрьская 1918 года буржуазно-демократическая революция в Германии ускорила разложение и эвакуацию германских войск с временно оккупированных территорий бывшей Российской империи, в том числе с территории Белоруссии. 13 ноября 1918 года Советское правительство аннулировало грабительский Брест-Литовский договор. 7 декабря в Минске избирается подпольный Совет рабочих депутатов. Созданный им 10 декабря Военно-революционный комитет берёт в свои руки власть в белорусской столице.

На повестку дня встал вопрос не только о восстановлении Советской власти на территории Белоруссии, но и об образовании национальной республики с учётом интересов и чаяний белорусского народа.

21—23 декабря 1918 года в Москве состоялся съезд белорусских секций РКП(б). 25 декабря делегаты съезда в обращении к белорусам призвали к образованию Белорусской Советской Социалистической Рабоче-Крестьянской Республики. 30—31 декабря 1918 года в Смоленске прошла VI Северо-Западная областная конференция РКП(б), объявившая себя I съездом Коммунистической партии Белоруссии. 206 делегатов от 17 771 члена партии избрали Центральное бюро КП(б)Б (председатель — А.Ф. Мясников, члены — И.Я.Алибегов, А.А.Андреев, Д.Ф.Жилунович, С.В.Иванов, М.И.Калманович (Кальманович), В.Г.Кнорин, И.В.Лагун, Г.П.Найденков, Я.Ф.Перно, Р.В.Пикель, И.И.Рейнгольд, В.С.Селезнев, В.З.Соболев и В.И.Яркин). КП(б)Б являлась республиканской организацией РКП(б). По докладу А.Ф.Мясникова «О текущем моменте» была принята резолюция «О провозглашении Западной коммуны Белорусской Советской Республики». В воззвании «К рабочим, батракам, крестьянам и солдатам Красной Армии Белорусской Социалистической Советской Республики» говорилось: «Съезд принял великое решение: он провозгласил Социалистическую Советскую Белорусскую Республику с Рабоче-крестьянским правительством Белоруссии во главе. Трудящиеся массы Белоруссии не желают знать иной власти, как власть Советов, являющейся властью рабочих, батраков и крестьян. Им ненавистна власть помещичьей Белорусской Рады и её Народная Республика, которой трудовой народ противопоставляет свою рабоче-крестьянскую власть, свою Советскую Республику» (1 января 1919 года. Временное рабоче-крестьянское советское правительство Белоруссии. Документы и материалы. — Минск, 2005. С. 103—110).

Одновременно было избрано Временное рабоче-крестьянское советское правительство Белоруссии, в которое вошли на паритетной основе как бывшие активные деятели Облискомзапа, так и члены белорусских секций РКП(б) и Белорусского национального комиссариата (Белнацкома) — структурного подразделения Народного комиссариата

по делам национальностей РСФСР. Среди последних было немало бывших активистов белорусских мелкобуржуазных революционно-демократических партий и организаций, перешедших на сторону Советской власти и вступивших в РКП(б) в течение 1918 года (см.: там же. С. 4—5).

Правительство возглавил белорусский писатель Д.Ф.Жилунович (литературный псевдоним Тишка Гартный), в прошлом один из лидеров левого крыла Белорусской социалистической громады, избранный от неё в декабре 1917 года депутатом Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Затем был одним из руководителей Белнацкома. В РКП(б) вступил 20 октября 1918 года. Принял активное участие в конференции белорусских коммунистических секций 21—23 декабря 1918 года, поставившей перед ЦК РКП(б) и СНК РСФСР вопрос о провозглашении Белорусской Советской Республики и создании белорусского правительства.

Из «национально ориентированных» деятелей Белнацкома и белорусских секций РКП(б) в правительство вошли: О.Л.Дыло — комиссар труда, А.И.Кваченок — юстиции, И.И.Пузырев — здравоохранения, В.С.Фальский — иностранных дел, А.Г.Червяков — просвещения, Д.С.Чернушевич — нарком по социальному обеспечению, Ф.Г.Шантыр — по национальным делам (см.: там же. С. 163—164, 169—170, 177—178, 185—192).

Большинство в первом белорусском Советском правительстве имели бывшие «облискомзаповцы»: А.А.Андреев — комиссар земледелия, С.И.Берсон — государственного контроля, С.В.Иванов — нарком по внутренним делам, М.И.Калманович — по продовольствию, А.Ф.Мясников — по военным делам, Г.П.Найденков — член правительства, председатель Центроплембежа Белоруссии, Р.В.Пикель — председатель Совнархоза Белоруссии, И.И.Рейнгольд — нарком финансов, К.Ф.Розенталь — почт и телеграфов, И.П.Савицкий — путей сообщения, В.И.Яркин — член правительства, председатель Чрезвычайной комиссии Белоруссии (см.: там же. С. 159—162, 165—168, 171—176, 179—184, 193—194).

1 января 1919 года был опубликован манифест Временного рабоче-крестьянского советского правительства Белоруссии, в котором говорилось: «1. Отныне вся власть на Белоруссии принадлежит только Советам рабочих, крестьянских, батрацких и красноармейских депутатов. 2. Ещё сохранившаяся где бы то ни было на Белоруссии власть немецких, польских и украинских оккупантов отныне считается упраздненной. 3. Продажная буржуазная Белорусская Рада с её так называемыми «народными министрами» объявляется вне закона» (там же. С. 23—27).

Впечатление от опубликованного манифеста было огромно. На сторону Советской власти стали переходить даже чиновники так называемой Белорусской Народной Республики. 10 января 1919 года предсе-

датель Рады народных министров и министр иностранных дел БНР А.И.Луцкевич записал в своем дневнике: «Был на заседании сельской рады Гродненского уезда. Ещё раньше в газете «Эхо» появилось известие, что в Минске ... провозгласили независимость Советской Белорусской Республики. Это всех наших так наэлектризовало, что все как один готовы ехать в Минск и работать вместе с большевиками. Это настроение выявилося и на заседании рады...» (там же. С. 122).

Разницу между бутафорской, марионеточной и настоящей государственностью уловил и один из «столпов» БНР, вице-премьер и министр земледелия А.И.Смолич. 13 января 1919 года он писал Луцкевичу: «Хотя я считаю, что от большевизма для края больше вреда, чем пользы, хотя он сильнее привязывает нас к Москве, чем это хотелось бы, но если он дает максимальную возможность для широкой культурной работы, знает и защищает нашу государственность и, главное, если он доведет её до натуральных границ — создаст Беларусь объединенную, которая проживет теперь хотя бы несколько месяцев самостоятельной жизнью, Беларусь с Вильно, Белостоком и Брянском, — тогда мы можем ухватиться за эту идею, признать её национальной задним числом и просто стать в Советах обороны этого порядка и воевать в этих Советах хоть со всем миром... Надо выпустить декларацию о том, что наши национально-политические цели достигнуты, а в делах социальных мы сотрудничать с большевиками не будем. Поэтому мы слагаем полномочия. И мы будем помогать тому Советскому Белорусскому правительству, которое объединит Беларусь...» (там же. С. 124).

Возможно, это был последний шанс для Белорусской Рады и её марионеточного правительства спасти своё «политическое лицо». Однако после некоторых колебаний лидеры националистов отвергли предложения Смолича и тем самым подписали себе окончательный приговор. В октябре 1925 года в Берлине Рада и «правительство БНР» объявили о самороспуске, на несколько лет пережив свою политическую смерть...

5 января 1919 года Временное рабоче-крестьянское советское правительство Белоруссии полностью переехало из Смоленска в Минск. В кратчайший срок на территории республики была налажена работа Советов и переданных в ведение правительства органов управления бывшей Западной области. Была начата национализация промышленных предприятий, транспорта, средств связи и финансовых учреждений. Крупные помещичьи латифундии переходили в ведение государства и на их базе создавались «народные имения» под управлением Советов крестьянских и батрацких депутатов. Вводилось бесплатное образование и здравоохранение. Для борьбы с «черным рынком» и ростом цен на продовольствие была допущена частичная свобода торговли: сняты заградительные отряды, разрешены вывоз продуктов питания из де-

ревни в город с последующей реализацией их на рынке и закупка продовольствия на территории сопредельных республик. При этом цены на основные продукты питания контролировались государством и спекулянты карались. Стали получать субсидии от государства учреждения культуры. Налаживались отношения с другими советскими республиками, прежде всего с РСФСР. Вопрос о границах Белорусской Советской Республики на заседании правительства было решено передать в ведение Советов, которые должны были постепенно установить их путем народного волеизъявления через местные референдумы. Не были забыты, естественно, и вопросы обороны: принят декрет о всеобщем военном обучении и мобилизации, формировались отряды Красной Армии (см.: там же. С. 119—154).

2 февраля 1919 года в Минске открылся I Всебелорусский съезд Советов. В его работе участвовало 230 делегатов с правом решающего голоса, из них 213 большевиков и 13 сочувствующих. Съезд принял Декларацию-обращение ко всем народам и их правительствам, в которой объявил вне закона Белорусскую Раду и правительство марионеточной «Белорусской Народной Республики», предложил признать независимую Белорусскую Советскую Социалистическую Республику и вступить с ней в дипломатические отношения. «Самоопределившаяся на развалинах крепостнической царской России Советская Белоруссия, — говорилось в Декларации, — признает необходимость установления тесных экономических и политических связей со своим старшим братом — Российской Советской Республикой, оказавшей Белорусской Республике существенную помощь при восстановлении её разрушенного хозяйства. Основываясь на этой воле миллионов белорусских тружеников, I Всебелорусский съезд Советов свободно постановляет: Начать переговоры с Российской Советской Республикой по установлению федеративной связи между ней и Советской Белоруссией... Учитывая вместе с тем тесную связь и зависимость, существующую между рабочими и крестьянами всех частей бывшей Российской империи, съезд полагает, что только свободный добровольный союз трудящихся всех ныне независимых советских республик обеспечит торжество рабочих и крестьян в борьбе со всем остальным капиталистическим миром. Поэтому съезд обращается ко всем братским независимым социалистическим республикам с предложением последовать примеру рабочих и крестьян Белоруссии, приступить к переговорам об установлении федеративной связи между Советской Россией и между собой...» (Съезды Советов в документах. 1917—1936. Т. 2. — М. 1960. С. 232—233).

На съезде присутствовала делегация РСФСР во главе с председателем ВЦИК Я.М.Свердловым. Было оглашено постановление ВЦИК от 31 января 1919 года о признании независимости БССР, в котором отмечалось: «Исходя из принципа полного и действительного самоопре-

деления трудящихся масс всех стран, Президиум ВЦИК признает независимость Белорусской Советской Социалистической Республики. Президиум ВЦИК ещё раз подтверждает, что факт принадлежности Белоруссии, как и других, находящихся в том же положении стран, к старой царской империи не налагает на неё никаких обязательств, высказывая при этом твердую уверенность, что только теперь, на почве признания полной свободы самоопределения и перехода власти в руки рабочего класса, создается добровольный и нерушимый союз трудящихся всех наций, населяющих территорию бывшей Российской империи...».

3 февраля 1919 года съезд утвердил первую Конституцию Социалистической Советской Республики Белоруссии, принял резолюции по текущему моменту и по земельному вопросу, избрал ЦИК Советов ССРБ в составе 50 членов (большевиков — 45, бундовцев — 2, членов «Поалей-Цион» — 2, меньшевиков — 1) (см.: там же. С. 233—237; 1 января 1919 года., С. 149).

Однако впереди было много проблем. Становление белорусской государственности проходило в тяжелейшей борьбе. На территории Прибалтики по-прежнему дислоцировались германские войска, задержанные там с ведома держав Антанты для борьбы с революционным движением. С запада молодой Белорусской Советской Республике угрожала буржуазно-помещичья Польша. Активно действовала контрреволюция и на территории самой республики.

Не было единства среди революционных сил Белоруссии. Предпринимались попытки создания самостоятельной Белорусской коммунистической партии вне РКП(б) на базе бывших белорусских коммунистических секций, которые с образованием КП(б)Б должны были самораспуститься. Муссировалась идея образования в Белоруссии Еврейской коммунистической партии или союза из членов левых фракций Бунда и «Поалей-Цион». Крайне напряженными были взаимоотношения в самом правительстве между «облискомзаповцами» и «белнацкомовцами». Первые ранее отрицали право белорусов на самоопределение и боролись против Белнацкома и белорусских секций РКП(б) как рассадников национализма. Один из активистов Облискомзапа В.Г.Кнорин (впоследствии видный советский и партийный деятель БССР) писал 6 октября 1918 года в газете «Звезда»: «Мы считали, что белорусы не являются нацией и что те этнографические особенности, которые их отделяют от остальных русских, должны быть изжиты... Мы, коммунисты, в том крае, который вы называете Белоруссией, работаем, не считаясь с тем, какого мы роду и племени» (Кнорин В.Г. Избранные речи и статьи. — Минск. 1990. С. 33).

Если для «облискомзаповцев» главной целью была скорейшая «советизация» Белоруссии, то у «белнацкомовцев» на первом плане стояли вопросы национально-культурной работы. И хотя они признавали, что,

как коммунисты, обязаны проводить в своей деятельности в жизнь политику партии, тем не менее выступали против «вмешательства» Центрального бюро КП(б)Б в работу правительства. Д.Ф.Жилунович («сперва белорус, а потом большевик», по характеристике председателя совмина и министра иностранных дел БНР Луцкевича) вскоре после своего избрания членом Центрального бюро КП(б)Б вышел из его состава, мотивируя своё решение необходимостью всецело сосредоточиться на работе председателя Временного рабоче-крестьянского советского правительства Белоруссии (см.: 1 января 1919 года., С. 110—113, 130).

Зная об этих разногласиях, нарком по делам национальностей И.В.Сталин направил 2 января 1919 г. записку Жилуновичу, Калмановичу и Мясникову, в которой призывал: «...Ведите себя смиренно и не деритесь, а то будет плохо. Белорусское правительство получает директивы непосредственно от Цека партии через Мясникова, как представителя последнего». Тем не менее около 7 января члены Временного правительства Белоруссии О.Л.Дыло, Д.Ф.Жилунович, А.И.Кваченюк, И.И.Пузырев, В.С.Фальский, А.Г.Червяков, Д.С.Чернушевич и Ф.Г.Шантыр направили в ЦК РКП(б) письмо о невозможности совместной работы с бывшими членами Облискомзапа и необходимости изменения сложившегося положения. В противном случае они грозились подать в отставку и «вести коммунистическую работу в качестве рядовых членов партии» (там же. С. 116, 120, 197—199). Избежать раскола и урегулировать положение удалось только после неоднократных резких телеграмм Сталина.

Одним из камней преткновения для членов правительства Советской Белоруссии стал вопрос о территории республики. Население восточных и северных районов Белоруссии ещё не было готово к пребыванию в составе отдельной республики, пусть и союзной России. Отражением этих настроений явились резолюции Витебского комитета РКП(б) против создания Белорусской Советской Республики (см.: там же. С. 116, 126).

16 января 1919 года на заседании ЦК РКП(б) было принято решение оставить в составе БССР только Минскую и Гродненскую губернии, а Витебскую, Могилёвскую и Смоленскую присоединить к РСФСР. Кроме того, в целях объединения революционных сил рекомендовалось слить Белоруссию с Литвой в единую Литовско-Белорусскую Советскую Социалистическую Республику (см.: там же. С. 126, 200—201). 16 декабря 1918 года в Вильно (Вильнюсе) была провозглашена Советская власть. Однако она была очень слаба и контролировала только юго-восточные районы Литвы (Виленский край). Центральная и западная Литва находилась под властью окопавшегося в Ковно (Каунасе) буржуазно-помещичьего правительства, обратившегося за помощью к державам Антанты, Германии и панской Польше. Для успешного отпора контрреволюции

и иностранным интервентам и планировалось создание Литовско-Белорусской Советской Республики. Однако «белнацкомовцы» во временном правительстве выступили категорически против сокращения территории республики и слияния её с Литвой, предлагая, наоборот, присоединить Виленский край к Белоруссии (см.: там же. С. 144, 232, 238).

Состоявшийся 2—3 февраля 1919 года I Всебелорусский съезд Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов одобрил выделение из республики Смоленской, Витебской и Могилёвской губерний и присоединение их к РСФСР, принял декларацию о слиянии с Литовской Советской Республикой. Лидеров «белнацкомовцев» Д.Ф.Жилуновича, О.Л.Дыло и В.С.Фальского не избрали в состав ЦИК БССР. 8—10 февраля бывшие члены Временного рабоче-крестьянского советского правительства Белоруссии О.Л.Дыло, В.С.Фальский и Ф.Г.Шантыр даже были арестованы, но вскоре выпущены на свободу (см.: там же. С. 149, 153). 28 февраля 1919 года на совместном заседании ЦИК БССР и ЦИК Литовской ССР был избран Совет Народных Комиссаров Литовско-Белорусской ССР, который возглавил видный деятель большевистской партии и один из руководителей Компартии Литвы В.С.Мицкявичюс-Капсукас. Из прежнего состава белорусского советского правительства до объединения доработали фактически одни бывшие «облискомзаповцы»...

К сожалению, принятое решение об объединении Литовской и Белорусской Советских Республик себя не оправдало. Уже 19 апреля 1919 года белополяки ворвались в Вильно и после трёхдневных упорных боев овладели городом. К июлю 1919 года Советская власть пала на всей территории Литвы. 8 августа 1919 года польские войска заняли Минск, Литовско-Белорусская Республика была уничтожена. Советская власть сохранилась только в северных и восточных районах Белоруссии, входивших в тот момент в состав РСФСР.

Однако для Белоруссии, в отличие от Литвы, торжество иностранных интервентов и внутренней контрреволюции оказалось недолгим. Уже через несколько дней после начала оккупации в Минске был создан подпольный комитет КП(б)Б, развернувший движение сопротивления на территории республики. 14 мая 1920 года части Красной Армии начали широкомасштабное наступление против белополяков на Западном фронте. 1 июля 1920 года был издан приказ Реввоенсовета фронта о восстановлении Советской власти на освобожденной территории Минской губернии. 11 июля 1920 года красное знамя вновь взвилось над Минском. 1 августа 1920 года на совместном заседании представителей коммунистических, советских и профсоюзных организаций Минска и Минской губернии была принята Декларация о восстановлении независимой Белорусской Советской Социалистической Республики (см.: Советская историческая энциклопедия. Т. 2. — М. 1962. С. 255—256, 268).

Так шло создание Белорусской советской государственности.

---

---

## **ЛУЧШИЕ АВТОРЫ ЖУРНАЛА «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»**

Редколлегия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ» рассмотрела публикации в журнале за прошедший год и, учитывая мнения читателей, подвела итоги конкурса лучших авторов среди ученых, журналистов, специалистов.

Лауреатами конкурса «Лучшие авторы журнала «Политическое просвещение» за 2009 год признаны:

**В.С.БУШИН, С.С.ГУБАНОВ.**

В предыдущие годы  
Лауреатами конкурса признавались:

**В.А.БУДАРИН, С.И.ВАСИЛЬЦОВ, Е.Ф.ГЛУШИК, П.А.ГОЛУБ,  
И.Ю.ГОЛУБНИЧИЙ, В.Я.ГРОСУЛ, Ю.В.ЕМЕЛЬЯНОВ,  
В.И.ИЛЮХИН, В.Т.ИМИНОВ, Т.Б.КАРИМОВ (Душанбе),  
И.В.КАРПЕЕВ, Ф.Н.КЛОЦВОГ, М.В.КОСТИНА (Калуга),  
Л.Е.КРИШТАПОВИЧ (Минск), В.О.ЛУЧИН, С.Н.МАРЕЕВ,  
П.А.МЕЗЕНЦЕВ, В.И.МИШИН (Нижний Новгород), С.П.ОБУХОВ,  
И.П.ОСАДЧИЙ, В.М.ПЕРВУШКИН (Улан-Удэ), Г.А.ПЛАТОВА,  
А.Ю.ПЛЕТНИКОВ, Ю.К.ПЛЕТНИКОВ,  
А.Ю.ПШЕНИЦЫН (Ижевск), В.С.СЕМЕНОВ, А.Ф.СЕРГЕЕВ,  
В.И.СТАРОВЕРОВ, В.В.ТРУШКОВ, В.Н.ФЕДОТКИН (Рязань),  
В.А.ЧЕБЫКИН (Славянск-на-Кубани), М.П.ЧЕМОДАНОВ,  
В.В.ШЕРСТЮКОВ, В.Н.ЯКОВЛЕВ (Ижевск).**

---

---

## **УКАЗАТЕЛЬ МАТЕРИАЛОВ, опубликованных в журнале в 2009 году**

### **СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ 28 марта 2009 года**

Информационное сообщение.....	№ 3(50)
О работе партии в условиях финансово-экономического кризиса. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова.....	№ 3(50)
Постановление «О работе партии в условиях финансово-экономического кризиса».....	№ 3(50)

### **ПЛЕНУМ ЦК КПРФ (4 июля 2009 г.)**

Информационное сообщение.....	№ 5(52)
О работе с кадрами в современных условиях. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова.....	№ 5(52)
Постановление «О работе с кадрами в современных условиях».....	№ 5(52)

### **ЛИДЕРЫ КПРФ**

Обращение председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова к молодежи России «КПРФ — партия будущего».....	№ 4(51)
--	---------

### **ПЛЕНУМ ЦКРК КПРФ 26 марта 2009 года**

Информационное сообщение.....	№ 3(50)
-------------------------------	---------

### **В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ**

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об установлении величины «партийного максимума» на 2009 год».....	№ 4(51)
Постановление Президиума ЦК КПРФ «О работе Дагестанского республиканского, Волгоградского и Московского областных, Московского городского комитетов КПРФ по росту численности партийных рядов и укреплению региональных отделений партии».....	№ 4(51)

## В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ

- Постановление Президиума ЦК КПРФ «О повышении эффективности партийной учёбы, активизации агитационно-пропагандистской и просветительской работы КПРФ». ..... № 5(52)
- Рекомендации по организации и повышению эффективности партийной учёбы, агитационно-пропагандистской и просветительской работы КПРФ. .... № 5(52)
- Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», конференций, дискуссий в системе партийно-политической учёбы и просветительской работы КПРФ. .... № 5(52)

## КЛАССИКА

- В.И. Ленин.* Грозящая катастрофа и как с ней бороться. .... №1(48).

## К 130-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ И.В.СТАЛИНА

- И.В. Карпеев.* Конспект книги Г.А.Зюганова «Сталин и современность» (в помощь пропагандистам). .... № 2(49)
- О жизни и деятельности И.В.Сталина: от рождения до первого ареста. Материал подготовил *В.Ф.Грызлов.* .... № 2(49)

## «КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЁ»

- И.В. Сталин* о кадрах партии и кадровой политике. .... № 6(53)

## ОПИРАЯСЬ НА ПРАКТИКУ РАБОТЫ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

- В.А.Кислицын* (Курган). Концепция идейно-теоретического образования коммунистов. .... № 3(50)
- М.С.Костриков.* Советы по подбору любительской фото- и видеотехники. № 6(53)

## МОЛОДЁЖЬ — НАШЕ БУДУЩЕЕ

- А.А.Плахута* (Ростов-на-Дону). Из опыта работы Донского комсомола. № 5(52)
- Положение смотря-конкурса детских и юношеских сочинений к 140-летию со дня рождения В.И.Ленина «Ленин в судьбе России». Организатор: Совет Свердловской областной пионерской организации имени Владимира Ильича Ленина. .... № 5(52)

## КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ ПИОНЕРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

- Пионеры-герои. Книги и газеты читала *А.С.Тюрина* (г. Щелково Московской обл.). .... № 3(50)

## ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ НАШЕ ОБЩЕСТВО

- Ф.Н.Клоцков.* Общественные системы Советского Союза и нынешней России с позиций марксизма. .... № 3(50)
- В.С.Семенов.* Социалистический поворот — растущее требование масс народа. .... № 4(51)
- В.В.Трушков.* Кризис в России: взаимосвязь экономики и политики. .... № 4(51)

## ПОЛИТИКА

- В.С.Бушин.* Апрельские казусы. .... № 4(51)
- А.И.Лукьянов.* Страсти по партии власти. .... № 4(51)

## УПРАВЛЕНИЕ

- В.Н.Литов.* Технологический прорыв: кадровая политика. .... № 2(49)

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

- В.А.Бударин.* Какая политэкономия нужна России. .... № 3(50)
- С.С.Губанов.* Трудовая парадигма: А.Смит против «неоклассики». .... № 4(51)

## АГРАРНЫЙ ВОПРОС

- В.И.Староверов.* Коллективизация, огосударствление сельского хозяйства России и раскрестьянивание российской деревни. .... № 5(52)
- В.В.Маслинин.* Сельский профиль российского капитализма. .... № 6(53)
- В.А.Кочнев* (г. Балашиха, Московская обл.). Коллективизация: домыслы и реальная действительность. .... № 6(53)

## ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

- Основные социально-экономические показатели Российской Федерации. Материал подготовила к. с. н. *М.В.Костина* (Калуга). .... № 3(50)

## СОЦИОЛОГИЯ

- В.И.Староверов, В.В.Староверов, И.В.Староверова.* Общественные перспективы и тупики интеллектуального производства. .... № 3(50)
- М.В.Костина* (Калуга). Коррупция — суть нынешней власти. .... № 5(52)

## НАЧИНАЮЩИЕ АВТОРЫ

- Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица». Хроника событий (2007 и 2008 гг.). (Продолжение. Начало в №№ 5, 6 за 2003 г., №№ 1, 2, 5 за 2004 г., № 3 за 2005 г., № 4 за 2006 г., № 6 за 2007 г.). .... № 2(49), № 4(51)

## ФИЛОСОФИЯ

*В.И.Мишин* (Нижний Новгород). Наука и идеология. .... № 6(53)

## КУЛЬТУРА

*Л.Г.Баранова-Гонченко*. Гламур. Характер и родовые черты. .... № 1(48)

*Д.А.Овинников (Тула)*. Сергей Есенин — духовная крепь. .... № 2(49)

*Ю.В.Бондарев*. Счастлив ли я? Письмо читателю. .... № 4(51)

*А.Ю.Кожевников*. Советский детский кинематограф 60-х — середины 80-х годов. .... № 6(53)

## ПОРТРЕТ

*В.С.Бушин*. Жизнь, прожитая во лжи и ненависти, заслужила «осиновый кол» в ответ на «дышло в глотку». .... № 1(48).

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА

*А.А.Киселев* (Краснодар). Южная Осетия: методы информационной войны в Интернете. .... № 4(51)

## ИСТОРИЯ

*П.А.Голуб*. Правда и ложь о «расказачивании» казаков. (Продолжение. Начало в № 5 за 2008 г.). .... № 1(48),  
№ 2(49)

*Е.Ю.Киселев* (Воронеж). Плата кровью за достигнутые «высоты». .... № 3(50)

*П.А.Голуб*. Интервенция и белый террор на Севере России. .... № 6(53)

## ИМЯ, ВОШЕДШЕЕ В ИСТОРИЮ КПРФ

*И.П.Осадчий*. К 15-летию гибели *В.С.Мартемьянова*. .... № 6(53)

## ПРЕДШЕСТВЕННИКИ НАУЧНОГО СОЦИАЛИЗМА В РОССИИ

*И.Н.Ковалева*. Виссарион Григорьевич Белинский. .... № 1(48)

Из письма В.Г.Белинского к В.П.Боткину от 8 сентября 1841 года. .... № 1(48)

Из письма В.Г.Белинского к В.П.Боткину от 2—6 декабря 1847 года. ... № 1(48)

Из статьи В.Г.К.Белинского (1844 г.) о романе Эжена Сю «Парижские тайны». .... № 1(48)

Из письма В.Г.Белинского к Н.В.Гоголю от 15 июля 1847 года. .... № 1(48)

## ПРОТИВ ФАШИЗМА

*В.И.Илюхин*. Степан Бандера и его последыши. .... № 3(50)

## К ДОБРОВОЛЬНОМУ СОЮЗУ НАРОДОВ

*В.Я.Гросул*. Образование СССР и современность. .... № 5(52)

## МЫ И МИР

*Л.Е.Криштапович* (Минск). Геополитический выбор Беларуси. .... № 2(49)

*Г.А.Сперский*. Товарищ президент. .... № 6(53)

## ПИСЬМО В ЖУРНАЛ

*А.А.Плахута* (Ростов-на-Дону). Блестящий исторический очерк. .... № 2(49)

*Е.М.Рекант* (Екатеринбург). Отстаивать интересы трудящихся. .... № 3(50)

*Л.С.Филиппов* (Якутск). Как г-н Бурдюгов взрывал философов-марксистов и сам подорвался. .... № 4(51)

*А.В.Фисенко* (г. Знаменск Астраханской обл.). Вперед, к социализму! .... № 4(51)

## АНЕКДОТЫ, БЫЛИ

О Сталине. .... № 5(52)

## РЕЦЕНЗИИ

*В.В.Шерстюков*. Простить и забыть этого мы не сможем... — Сталинградская областная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям Сталинградской области: Документы. — Волгоград. 2008. — 1360 с., илл. .... № 4(51)

*Е.Ф.Глушик*. Правда есть красота. — *Юрий Бондарев*. Мгновения. — Москва. 2009. 720 С. .... № 4(51)

*Е.Ф.Глушик*. Нечаянная радость. — *Владимир Бушин*. В прекрасном и радостном мире. — Пенза. 2009. — 224 С. .... № 6(53)

*Е.Ф.Серафимова*. Книга, которая послужит будущему. — Министры советской эпохи. О времени и о себе. — М. 2009. — 440 С. .... № 6(53)

Лучшие авторы журнала «Политическое просвещение». .... № 1(48)

Поздравляем юбиляра. *Виктору Степановичу Швелухе* — 80 лет. .... № 1(48)



Аннотации .....	№ 4(51)
Памяти товарища. Скончался видный юрист, защитник Коммунистической партии <i>Ф.М.Рудинский</i> . .....	№ 1(48)
Благодарим за поддержку! .....	№ 2(49), № 4(51), № 5(52)

#### **ЮБИЛЕЙНЫЕ, ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ И ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ**

Май — август 2009 г. ....	№ 3(50)
Сентябрь — октябрь 2009 г. ....	№ 5(52)
Ноябрь-декабрь 2009 г. — январь-февраль 2010 г. ....	№ 6(53)
Указатель материалов, опубликованных в журнале в 2008 году. ....	№ 1(48).

#### **В 2009 году в качестве приложений к журналу вышли работы:**

- П.А.Голуб*. Правда и ложь о «рассказывании» казаков. — М. 2009;  
*В.И.Илюхин*. Власть. Коррупция. Кризис. — М. 2009.

---

Подписано в печать 03.12.2009. Тираж 5000 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 3086.  
143400 Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.